



БИБЛИОТЕЧКА ГАЗЕТЫ «ОБЩИННЫЙ ВЕСТНИК»

Дмитрий Цвибель

АВГУСТ 91-го
И ПОСЛЕ

ПЕТРОЗАВОДСК 2013

УДК 323 (470)
ББК 66.2 (2 Рос)

Ц 28

Издание осуществлено при поддержке
Федеральной еврейской
национально-культурной автономии

Цвибель, Дмитрий

Ц 28 Август 91-го и после/Дмитрий Цвибель; Еврейская религиозная община. - Петрозаводск: Принт, 2013, 50 с.: ил. - (Библиотечка газеты «Общинный вестник»; вып. 15)

ISBN

УДК 323 (470)
ББК 66.2 (2 Рос)

АВГУСТ 91-го

Август 14-го – начало Первой мировой войны, гибель армии Самсонова;

Август 39-го – пакт Молотова-Риббентропа, начало Второй мировой войны;

Август 45-го – нападение СССР на Японию, в этой войне до сих пор не поставлена точка;

Август 52-го – расстрел деятелей еврейской культуры в СССР, «окончательное решение еврейского вопроса-2»;

Август 68-го – оккупация Чехословакии, удушение «социализма с человеческим лицом»;

Август 91-го – путч в СССР, вялотекущая агония коммунизма, затянувшаяся до настоящего времени.

Елена Боннэр: «Итак, кто совершил переворот (дело не в фамилиях – вы их уже знаете)? Персонально – это все выкормыши (простите мне мой язык), выблядки КГБ: военно-промышленный комплекс, структуры, которые кормят его и которых он кормит – генералитет и примыкающий к ним (а точнее, командующим им) Комитет государственной безопасности с верным младшим братом – МВД. («Огонек» № 37, 7-14 сентября 1991г., стр.2)

Рой Медведев: «В ночь с 20 на 21 августа 1991 г. в подземном транспортном туннеле на пересечении Калининского проспекта (ныне улица Новый Арбат) и Садового кольца (улица Чайковского) погибли три молодых москвича: Дмитрий Комарь, Владимир Усов и Илья Кричевский. Их смерть была следствием драматически сложившихся обстоятельств, и органы прокуратуры как Москвы, так и Российской Федерации, внимательно изучавшие ход событий в подземном туннеле, не нашли ни в действиях военных, ни в действиях гражданских лиц состава преступления».

Отсутствует «состав преступления», очевидно, и в других «августах» в истории России XX века - именно в этом и есть, как

можно предположить, основная причина большой беды нашей страны. Страны, загнавшей себя в какое-то средневековое состояние, несмотря на свой гигантский потенциал, растрачиваемый неизвестно на что и неизвестно зачем.

«Почему Россия не отказывается от сталинизма?» – спрашивает Тони Хэлпин (The Times, 27.07.2011), вернувшись из поездки на Колыму. Он пишет: «В России так и не произошло ничего похожего на немецкую «денацификацию», вследствие чего «организации, несущие ответственность за зверства ГУЛАГа, процветают и по сей день». Коммунисты имеют второе по численности представительство в российском парламенте, их лидеры по телевизору с невозмутимым лицом осуждают коррупцию и ностальгируют по славным советским денькам, не считая нужным дистанцироваться от Сталина. Россия громко выражает недовольство всякий раз, когда в бывших советских республиках открываются музеи оккупации, осуждающие коммунистический период, когда эти республики объявляют противозаконной демонстрацию символики советской эпохи... Свершится ли акт социальной справедливости, в ходе которого виновных, наконец, призовут к ответу за совершенные ими преступления? Или же в интересах «стабильности государства» восторжествуют силы забвения?»

Ответом на этот вопрос можно считать Указ Президента Российской Федерации от 15 мая 2009 г. N 549 «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России»

«В целях обеспечения согласованной деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и организаций, направленной на противодействие попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, постановляю:

1. Образовать Комиссию при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

... 2. Комиссия в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, а также настоящим Положением».

(Как написано в Указе: «Опубликовано 20 мая 2009 г. Вступает в силу с момента подписания: 15 мая 2009 г.» Интересно, что делал этот Указ между подписанием, когда он вступил в силу, и опубликованием, когда о нем узнали?)

А как же с историческими фактами, материалами, свидетелями?.. А как с попытками фальсификации истории во благо интересам России?..

Ах, да, извините... Если есть Указы и распоряжения Президента... Одним словом: Наука! Ну, с кибернетикой, генетикой – там все понятно. А, простите, закон всемирного тяготения – это не в ущерб интересам России? Ведь неизвестно кто, кого, когда, куда и за какое место потянет...

Вот и «потянуло». Ничего, казалось бы, не предвещал этот очередной понедельник (как известно, в России – день тяжелый, и хорошие дела в понедельник не делаются), 19 августа 1991 года такого, что бы вышло за определенные рамки. Ну, «Лебединое озеро» по телевидению с утра, конечно же, не самое лучшее, чего можно было ожидать. Но ведь есть еще один канал. Стоп! И там «Лебединое»! И музыка, вроде, та же, и танцуют, похоже, те же.

Телефонный звонок (надо сказать, что телефон нам поставили совсем недавно, мы «стояли» в очереди на него 19 лет!) – звонит знакомый и взволнованным голосом сообщает, что Горбачева «сняли», и чтобы я не выключал телевизор – скоро будет очередное важное сообщение. И действительно, скоро лебеди как-то растворились, и на экране по всей его ширине картинка,

напоминающая «Тайную вечерю», только лица посрее, да и количеством поменьше. И кто-то из них (а, может быть все сразу – там определить разницу между ними было трудно – очевидно тогда телевизионная техника была еще не на высоте) сообщил, что из-за болезни Президента страны Михаила Сергеевича Горбачева вся полнота власти ложится на плечи вот этим бедолагам под названием ГКЧП! Насколько тяжела эта власть было видно по трясущимся рукам одного из участников этого «явления народу». Они, ГКЧПисты, выражают надежду, даже уверены, что народ поймет, поддержит и т.д. Народ, очевидно, понял, потому что «Лебединое озеро» вернулось на экран, а там уже бушевали страсти, и все гадали, кто же такая эта Одиллия? И в ущерб или не в ущерб вся эта «попытка фальсификации» интересам России?

- А где Горбачев? – спрашивает шестилетний сын.
- Нет теперь Горбачева.
- А Ельцин?
- И Ельцина нет.
- А за кого мы тогда голосовать будем?
- Мы теперь, похоже, не голосовать, а голосить будем.

Понять-то народ понял, даже больше того, чего желало от него это ГКЧП. Но вот насчет поддержки вышла неувязочка. Даже у народа, имеющего «общеполитический здравый смысл и терпение» (по выражению «Отца всех народов») есть, очевидно, какой-то лимит доверия, который, в конце концов, иссякает: после смерти Леонида Брежнева в 1982 году полтора года правил Юрий Андропов; после смерти Андропова год – Николай Черненко; после смерти Черненко – шесть лет Михаил Горбачев. И вот теперь, как объясняют этому народу, Михаил Сергеевич «по состоянию здоровья не может исполнять своих обязанностей», и предлагают, то ли еще кого-то, то ли еще чего-то... Перебор!

А тут еще совершенно неожиданно в 15:00 на первом канале Центрального телевидения СССР в программе «Время», в условиях строгой цензуры на других каналах, вышел сюжет,

позднее так описанный известным журналистом Е. А. Киселевым: Я тогда работал в «Вестях». «Вести» были отключены от эфира. Сидим, смотрим первый канал (...) И появляется в кадре диктор, и вдруг начинает читать сообщения информационных агентств: президент Буш осуждает путчистов, премьер-министр Великобритании Джон Мейджор осуждает, мировая общественность возмущена – и под занавес: Ельцин объявил ГКЧП вне закона, прокурор России, тогда был Степанков, возбуждает уголовное дело. Мы в шоке... На третий день, под вечер, встречаю Танечку Сопову, которая тогда работала в Главной редакции информации Центрального телевидения, ну, объятия, поцелуи. Я говорю: «Татьян, что произошло у вас?» – «А это я Мальчиш-плохиш, говорит Таня. Я была ответственным выпускающим». То есть она собирала папку, подбирала новости. А был порядок: пойти все согласовать. «Захожу, – говорит, – раз, а там сидит весь синклит и какие-то люди, совсем незнакомые. Обсуждают, что передавать в 21 час в программе «Время». А тут я, маленькая, суюсь со своими бумажками». Она действительно такая крохотная женщина. «Мне прямым текстом говорят, куда я должна пойти со своими трехчасовыми новостями: «Сама верстай!» – ну, я пошла и сверстала».

Начинают распространяться распечатанные Указы Президента РСФСР Бориса Ельцина:

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РСФСР

В связи с действиями группы лиц, объявившей себя Государственным комитетом по чрезвычайному положению, постановляю:

1. Считать объявление комитета по чрезвычайному положению неконституционным, квалифицировать действия его организаторов как государственный переворот, являющийся ничем иным, как государственным преступлением.

2. Все решения, принимаемые от имени, так называемого комитета по чрезвычайному положению, считать незаконными и не имеющими силу на территории РСФСР.

На территории РСФСР действует законно избранная власть в лице Президента РСФСР, Верховного Совета РСФСР и Председателя Совета Министров РСФСР, всех государственных и местных органов власти и управления РСФСР.

3. Действия должностных лиц, исполняющих решения данного комитета, подпадают под действия УК РСФСР и подлежат преследованию по закону.

Настоящий Указ вводится в действие с момента подписания.

19 августа 1991 г.

Б.Ельцин

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РСФСР БОРИСА ЕЛЬЦИНА
МОСКВА /РИА/

Совершив государственный переворот и отстранив насильственным путем от должности Президента СССР - Верховного Главнокомандующего Вооруженных Сил СССР, - вице-президент СССР Янаев Г.И., премьер-министр Павлов В.С., председатель КГБ СССР Крючков В.А., министр внутренних дел СССР Пуго В.К., министр обороны СССР Язов Д.Т., председатель крестьянского союза Стародубцев В.Л., первый заместитель председателя Государственного комитета по обороне Бакланов ОД., президент ассоциации промышленности, строительства и связи Тизяков Л.И. и их сообщники совершили тягчайшие государственные преступления, нарушив статью 62 Конституции СССР, статьи 64,69,70,70 прим, 72 Уголовного Кодекса РСФСР и соответствующие статьи Основ уголовного законодательства Союза ССР и Союзных республик.

Изменив народу, Отчизне и Конституции, они поставили себя вне Закона.

На основании вышеизложенного постановляю: сотрудникам органов прокуратуры, государственной безопасности, внутренних дел СССР и РСФСР, военнослужащим, осознающим ответственность за судьбы народа и государства, не желающим наступления диктатуры, гражданской войны, кровопролития, дается право действовать на основании Конституции и законов СССР и РСФСР. Как Президент России от имени избравшего меня народа гарантирую вам правовую защиту и моральную поддержку. Судьба России и Союза в ваших руках.

Президент РСФСР Б.Ельцин
Москва, Кремль.
19 августа 1991 года
22 часа 30 минут

В Москве вокруг Белого Дома, где собрались сторонники законного правительства во главе с Президентом РСФСР Борисом Ельциным, организуется круглосуточное народное оцепление, возводятся баррикады. (Позднее я познакомился с одним из тех, кто руководил доставкой палаток, теплой одежды, горячего питания защитникам Белого Дома – Александром Осовцовым, рассказавшим много интересного). Войска, подтянутые ГКЧП к Белому Дому и ждущие приказа о штурме, не получают его. В этот момент некоторые танкисты переходят на сторону законного Правительства, и Борис Ельцин прямо с брони танка № 110 Таманской дивизии обращается к москвичам, всем гражданам России с призывом дать достойный ответ путчистам и оглашает свои Указы. Это стало символом победы! Международное сообщество отказывается признать легитимность ГКЧП. Его признают только Ирак, Ливия, Сербия, Судан и ООП (достойная компания!).

Среди защитников Белого Дома Андрей Макаревич, Константин Кинчев, Александр Городницкий, Маргарита Терехова, Анатолий Крупнов, Шамиль Басаев, руководитель компании «ЮКОС» Михаил Ходорковский, вице-мэр Москвы Ю.М. Лужков и его беременная жена Е. Н. Батурина. Мстислав Ростропович,

живший тогда с семьей в Париже, узнав о путче, хватает свою виолончель, и не предупредив никого из домашних, прилетает в Москву. На паспортном контроле вместо предъявления документов, не останавливаясь, сказал, что он Ростропович, поймал какую-то машину и попросил довести его до Белого Дома. Через кольцо оцепления его и его бесценный инструмент буквально на руках перенесли ко входу в Белый Дом. Там уже, внутри, давая интервью какой-то телекомпании, объясняя, почему он здесь, попросил: «Только Гале не говорите, а то ругаться будет!»



Ростропович в Белом доме

Становится известным, что Виталий Коротич, главный редактор журнала «Огонёк», находившийся в это время в США, 19 августа, боясь расправы на родине, сдает билет на самолет и просит политического убежища. Он-то хорошо знал, что ему может грозить. На официальном сайте «Огонька» так оценивается работа В.Коротича в журнале: «С его приходом журнал повернул на 180 градусов. Трудно в мировой истории вспомнить издание, которое оказало бы на политическую жизнь страны такое же сильное влияние, как «Огонёк» эпохи перестройки. Публицистика «Огонька» стала школой демократии в изголодавшейся по свободе стране. Разоблачения стали культовым жанром всей журналистики. Начиная эту эпопею журнал «Огонёк»... С ним связана эпоха «гласности», смена политической формации, крах советской власти – сначала в умах людей, а потом и в реальной жизни».

Действительно, за это время многое изменилось в умах и настроениях людей, особенно «далеко от Москвы», в провинции, поэтому, очевидно, путч не прошел. Он как-то сам

по себе захлебнулся, и до сих пор никто не может внятно объяснить, как это произошло в реальности. И все же, в дни мятежа 19-21 августа 1991 года именно Борис Ельцин подавил попытку государственного переворота ГКЧП. Он не был арестован и получил возможность беспрепятственно добраться до Дома Советов РСФСР (Белого Дома), погасить панику в рядах сторонников и приступить к организации сопротивления. Уже одни этим он заслужил благодарную память потомков.

Хотя есть и другие мнения: я стоял у довольно громоздкого намогильного памятника Борису Николаевичу Ельцину на Новодевичьем кладбище, выполненного из тяжелого камня в виде трехцветного Российского флага. Женщина рядом злорадно произнесла: «Это его специально так придавили, чтоб он в день Страшного Суда не смог подняться!»

В апреле 1991 года в Петрозаводске было официально зарегистрировано общество еврейской культуры «Шалом». И именно в дни путча шла подготовка к празднованию одного из основных еврейских праздников – РОШ ha-ШАНА (Новый год) впервые за годы советской власти. 20 августа на имя председателя общества Бориса Клейна пришла телеграмма от первой общероссийской еврейской организации ВААД: «В связи с создавшейся в стране политической ситуацией в ВААДЕ создана круглосуточная информационная служба для обмена информацией о положении евреев и о текущей обстановке на местах тчк мы надеемся получать от вас детальные сведения о том что происходит в ваших регионах и будем информировать вас о положении дел в центре и других регионах а также о позиции ВААДА по поводу происходящих событий тчк» Прилагался список телефонов, по которым можно было связаться с центром. Также поступило официальное заявление ВААДА, где, в частности, говорилось: «...ВААД призывает все еврейские организации и общины страны сохранять спокойствие зпт подчиняться в своей деятельности законно избранным властям и представлять на всех уровнях интересы еврейского национального меньшинства. Москва 20 августа 1991 года. Президиум ВААДА».

Учитывая политическую обстановку, мнения в правлении общества «Шалом» разделились – проводить праздник, или нет. Но большинство, все же, высказались за его проведение.



*Петрозаводск, август 91
Фото В. Ларионова*

Мы, петрозаводчане, можем гордиться, что не остались в стороне от этих событий, не заняли выжидательной позиции, не делали вид, что от нас ничего не зависит. 20 августа у здания Музыкального театра состоялся внушительный митинг, на который люди пришли добровольно, чтобы выразить свою позицию. Правда, местные руководители Партии, секретари Обкома не были замечены – они, очевидно, еще не получили инструкций «сверху» – партийная дисциплина. Но зато уже утром в троллейбусах появляются листовки: Петросовет ГКЧП не подчиняется. На митинге – яркие выступления Ректора

Петрозаводского университета Виктора Васильева, Председателя Петрозаводского городского Совета Александра Колесова, Мэра Петрозаводска Сергея Катанандова... А им-то было, что терять, если бы победу одержали путчисты!

Вечером сообщение РИА по Карельскому телевидению:

**КАРЕЛИЯ БУДЕТ ЖИТЬ ПО РОССИЙСКИМ ЗАКОНАМ
ПЕТРОЗАВОДСК /РИА/**

Сегодня начали работу Карельское радио и телевидение, которые передали все указы и обращения Президента России.

Затем выступил председатель Совета Министров Карельской АССР Сергей Блинников, который сообщил, что Карелия будет жить по российским законам.

А 24 августа 1991 года страна прощалась со своими сыновьями – жертвами путча: состоялся траурный митинг и похороны погибших во время путча молодых людей. Многотысячное шествие от Манежной площади до Ваганьковского кладбища по улицам Москвы возглавил вице-президент РСФСР Александр Руцкой. Президент РСФСР Борис Ельцин в момент прохождения колонны находился на балконе Белого Дома. Президент СССР Михаил Горбачев, также присутствовавший на похоронах, объявил о присвоении погибшим званий Героев СССР. Это были последние Герои Советского Союза:

Илья Кричевский, архитектор проектно-строительного кооператива «Коммунар»;

Дмитрий Комарь, участник войны в Афганистане, водитель автопогрузчика;

Владимир Усов, экономист совместного предприятия «Иком».



Два гроба были покрыты трехцветным новым флагом России, принятым на митинге у стен Белого Дома 22 августа, третий – талитом, традиционным еврейским молитвенным покрывалом, как того требует еврейская традиция. Над могилами Дмитрия Комаря и Владимира Усова прозвучал Гимн СССР; над могилой Ильи Кричевского играл скрипач, извлекая из своего инструмента древние, настоянные веками, еврейские мелодии.
«La comedia è finita!»



Похороны

Я не уверен, что когда-нибудь будет написана подлинная история этого путча. Она представляет интерес, разве что, для историков, да и то только с профессиональной точки зрения. Люди не научились извлекать какие-либо уроки из своей истории, а тем более из истории, которая произошла не при их жизни. Как сказал Экклезиаст: «Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем». (Эккл. 2:9) «Нет памяти о прежнем; да и о том, что будет, не останется памяти у тех, которые будут после». (Эккл. 2:11)

Когда рассеялся угар ГКЧП, чтобы «очиститься», я поставил послушать пластинку с Первым концертом для фортепиано с оркестром Петра Ильича Чайковского. Его мощный оптимизм, яркое праздничное звучание наполняло душу чем-то таким, что выше всяких слов. Особенно начальный мотив оркестра, как зачин всего произведения:



И вдруг слышу, как из другой комнаты мой сын напевает на этот мотив: Ге – Ка – Че – Пе! Ге – Ка – Че – Пе! Ге – Ка – Че – Пе...

Вот так Петр Ильич своими шедеврами «Лебединым озером» и Первым концертом для фортепиано с оркестром музыкально «оформил» весь этот постыдный кошмар-буфф, именуемый путчем 91-го, или ГКЧП.

(2011)

ПОД КОЛЕСАМИ ОПЛОМБИРОВАННОГО ВАГОНА

*...За то, что еврейка стреляла в вождя,
за то, что она промахнулась...*

Игорь Губерман

Для начала две справки – одна из советского словаря, другая – из расстрельных списков:

Шкловский Григорий Львович (р. 1875) – партийный и советский работник. Вступил в РСДРП в 1898, вел партийную работу в Белоруссии, неоднократно подвергался репрессиям. В 1909 из ссылки бежал в Швейцарию. В эмиграции участвовал в партийной работе; был делегатом от большевиков на Базельском конгрессе 2 Интернационала (1912), в марте 1915 участвовал на Бернской конференции. После Февральской революции вернулся в Россию в "запломбированном вагоне", работал в Нижнем Новгороде и Москве; был зам. председателя Московского совета районных дум; в Октябре – комиссар Дорогомиловского района. В 1918 – советник полпредства в Швейцарии; до 1925 работал в органах НКВД. На XIV Съезде партии избран в ЦКК ВКП(б); в 1927 за работу в рядах зиновьевско-троцкистской оппозиции исключен из ЦКК. С 1928 работал в Химсиндикате, в 1929 – 30 член правления Химимпорта, с 1931 работает в ОНТИ (Объединение научно-техн. изд.) и Химико-фарм. объединении.



Г. Шкловский

Шкловский Григорий Львович, 1875 г. р., уроженец г. Бобруйск, еврей, б. член ВКП(б), химик, член правления объединения Химсиндикат, проживал: г. Москва, Лялин пер., д. 8, кв. 14. Военной коллегией Верховного суда СССР 14 ноября 1936 г. осужден по ст. ст. 17-58-8, 58-11 УК РСФСР на 10 лет тюрьмы. Отбывал наказание в Соловках. Особой тройкой УНКВД ЛО 10 октября 1937 г. приговорен к высшей мере наказания. Расстрелян в Карельской АССР (Сандармох) 4 ноября 1937 г.

Григорий Шкловский родился в местечке Паричи, под Бобруйском, окончил Бернский университет, стал фармацевтом, защитил в Швейцарии в 1914 году докторскую диссертацию. Но известность получил как один из видных деятелей РСДРП(б), участник II съезда партии, друг Ленина, профессиональный революционер. Он был держателем партийной кассы, финансистом, обеспечивающим быт ее вождей и большевистских депутатов Госдумы. В его швейцарском доме часто останавливались видные деятели РСДРП, Ленин с Надеждой Константиновной, для которой Шкловский нашел врача, лечившего ее от базедовой болезни. Григорий Шкловский заведовал партийной кассой не случайно – его тесть, Зелик Горелик (Шкловский был женат на его старшей дочери Двосе), был крупнейшим лесопромышленником Белоруссии, купцом первой гильдии, имея титул «Поставщик двора его Императорского Величества». Этот титул не помешал Горелику финансировать подпольную деятельность РСДРП, прятать у себя матросов с крейсера «Потемкин» после бунта и своего зятя после побега из сибирской ссылки. После революции, как и большинство ее «спонсоров», Зелик Горелик потерял все свое состояние и умер в эвакуации в Уфе в 1942 году, где жил с дочерью Малкой.

Рассказывают, что он завещал золотые часы – единственную ценность, оставшуюся у него, передать в фонд обороны, а не своей дочери, хотя жили они впроголодь. Один из его сыновей – врач Симон Горелик – в 1939 году ценой собственной жизни спас Москву от эпидемии чумы, хотя об этом подвиге до самого последнего времени предпочитали умалчивать, а его жену, Эмилию Яковлевну, участницу финской войны, арестовали в 1940, там она и погибла; другой – известный литературный критик А. Лежнев (псевдоним Абрама Горелика) – первый выразил сомнение в авторстве Шолохова романа «Тихий Дон» и, как писали в Литературной энциклопедии:

«Защищая в своих теоретических и полемических статьях реакционные тенденции современной литературы, Л. неустанно борется с воинствующей марксистской критикой», за что, очевидно, и был репрессирован в 1938 году.

У Григория Шкловского было пять дочерей – младшая, Наталья, родилась в марте 1917, поэтому он не поехал в *том* вагоне с Лениным, а приехал в Россию чуть позже, оставив в Швейцарии семью и старшую дочь Марию, которая к тому времени уже вышла замуж. Она стала художницей, выставлялась на многих выставках. Интересно свидетельство Юлиана Семенова в документальной повести «Лицом к лицу»:

«В Базеле нашел художницу Мари Юберзакс, дочь Григория Шкловского, соратника В. И. Ленина. Я провел у нее часа три; женщине за восемьдесят, однако она еще путешествует, много пишет. От нее, посмотрев бесценные реликвии, письма и записки Ильича, я уехал с письмом, по которому пять документов Ленина, находящихся ныне у Мари Юберзакс, безвозмездно передаются нашему государству».



З. Горелик 1985 г.

А вот свидетельство Анатолия Тиктинера, внука Зелика Горелика:

«После смерти мужа в начале шестидесятых годов она (Мари Юберзакс), разбирая архив на чердаке, нашла 22 оригинала писем Ленина к ее отцу. Естественно, эти письма Маруся отнесла в наше посольство. Посол сразу же предложил купить их по 3 тысячи долларов за каждое письмо, как я сейчас понимаю, любой западный аукцион оценил бы их раз в десять дороже. Маруся же поставила совсем иные условия: она отдает письма бесплатно, с условием, что государство выдает ей и ее взрослому сыну-журналисту месячную визу в Москву для посещения сестер и, кроме того, каждой сестре, жившей в коммуналке, выдает по двухкомнатной квартире. Причем письма отдаст только в Москве, лично удостоверившись в исполнении договоренностей. Торг и препирательства продолжались более трех лет, и вот в 1965г. они действительно приехали в Москву. Обещанную квартиру дали только сестре Жене. Мама и ее родная сестра тетя Фрэнк Коган (ур. Горелик), мать Зины – ничего не получили. Слава Богу, что для всех нас не было никаких негативных последствий!»

В Полном собрании сочинений Ленина в 55 томах опубликовано 31 письмо Ленина к Шкловскому с 1910 года по 1922. В основном это деловые письма с различными просьбами по партийной работе. Интересны обращения: Дорогой товарищ, Дорогой Ш., Дорогой Г.Л., Дорогой друг; и подписи: без подписи, Ваш Н.Ленин, Ваш В.И., Ваш Ленин, Ваш В.Ульянов.

Из воспоминаний Оли Шатуновской:

«В 37 году при аресте Григория Шкловского сотрудниками Лубянки у него была изъята записка Ленина, адресованная ему Владимиром Ильичом в 1922 году. Григорий Шкловский во время первой мировой войны был председателем Бернской большевистской конференции, организованной Лениным, где было сформулировано отношение большевиков к этой войне. Григорий Шкловский был близким другом и доверенным лицом Ленина. Записка эта является частью переписки между Лениным и Григорием Шкловским. Отвечая на какое-то письмо Шкловского,

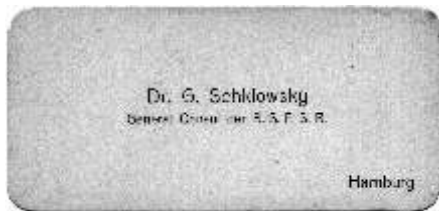
Ленин пишет: «Да, Григорий, Вы правы. Против меня ведется интрига, очень глубокая и сложная: предлагаю какую-нибудь кандидатуру на Оргбюро – меня проваливают; продолжаю настаивать – меня обвиняют в протекционизме. Повторяю, интрига глубокая и очень сложная. Придется нам опереться на нашу молодежь».

Записку эту, тогда еще совершенно неизвестную, мне в 60 году вручил заведующий архивом Лавров. Привожу ее на память в сокращенном виде.

В Оргбюро тогда заседали Сталин и Молотов».

Двоя Шкловская с дочерьми приехала в Россию в октябре 1920 года, а 18 января 21-го Ленин уже отвечает Двоя на письмо, в котором она просит его помочь устроить их семью за границей. Ленин действительно помогает им, он пишет в своих ходатайствах, что «этой семье в России не выжить. Здесь не могут». Чичерину пишет в феврале: «Этой семье у нас не под силу. Их надо за границу». Потом просит помочь с получением визы, и семья Шкловских, наконец, получает визу в июле 1921 года.

Карьера Шкловского после возвращения в Россию складывалась вполне успешно – в 1918 он был уже назначен советником полпредства в Швейцарии, позже – консулом в Гамбург, где и прожил с семьей до 1924 года.



Визитка

Для Германии это было тяжелое время, нестабильное, в городе происходили забастовки, и советские власти решили, что надо «помочь» организовать восстание, которое переросло бы в общегерманское. В Гамбург приехали Раскольников, Лариса Рейслер, Тельман, Радек, которые вели там подстрекательскую деятельность. Руководил восстанием Эрнст Тельман. С восстанием не получилось. Как написано в БСЭ: «Героическая борьба германского пролетариата в 1923 не увенчалась успехом. Главная вина за поражение рабочего класса ложится на лидеров социал-демократии, сорвавших единство действий пролетариата». Консул-революционер был объявлен персоной *non grata*, и вынужден был покинуть Германию. Когда он с семьей приехал в Москву, ему предложили большую семикомнатную квартиру на улице Грановского, но, как говорит его внук Александр Кисин, «дед всю жизнь отказывался от всяких привилегий, был наивным человеком, жили они скромно, у моей мамы было всего одно платье. Он сказал: «Нет, зачем такая большая квартира», и ему дали трехкомнатную, где я прожил до третьего курса института». Шкловского переводят на хозяйственную работу – он становится управляющим Главхимпрома и членом ревизионной комиссии ЦК. В 1927 году «за работу в рядах зиновьевско-троцкистской оппозиции исключен из ЦКК. С 1928 работал в Химсиндикате, в 1929 – 30 член правления Химимпорта, с 1931 работает в ОНТИ (Объединение научно-техн. изд.) и Химико-фарм. Объединении».

Но в 1934 году проходил XVII съезд партии, «Съезд победителей», и Шкловский имел смелость указать Сталину, «главному победителю», на ошибки в его речи на этом съезде, поскольку был с Кобой «на ты». Очевидно, это и стало «началом конца»: как любой тиран, Сталин «вычищал» страну от «слишком умных» и от тех, кто «много знает». В 1936 году Шкловский был осужден на 10 лет, и отбывал наказание на Соловках. А 10 октября 1937 года особой тройкой УНКВД ЛО приговорен к высшей мере наказания. Расстрелян в урочище Сандармох (под Медвежьегорском) 4 ноября 1937 года с так называемым «Соловецким этапом».

О том, что творилось на Соловках, рассказать невозможно. Человеческое ум не в состоянии вместить в себя такое. Причем началось это не в 37, как принято считать, а сразу же, как только был создан этот лагерь – первый опыт советской власти по построению социализма в «отдельно взятой стране». Вот текст подлинного письма от 1926 (!) года. Позже писем уже не писали, а порядки становились только страшнее. Когда Юрий Дмитриев показал мне рисунки свидетелей того, что происходило в лагере, мне стало плохо.

В ПРЕЗИДИУМ ЦИК ВКП(б)
(сохранен язык оригинала)

Обращаемся с просьбой, которой просим уделить минимум внимания.

Мы заключенные, которые возвращаемся из Саловецкого Конц. лагеря по болезни, которые отправлялись туда полные сил и здоровья в настоящее время возвращаемся инвалидами изломанными и искалеченными морально - и физически. Просим обратить внимание на произвол и насилие царящие в Соловецком - Конц. Лагере в Кеми и на всех участках Кон. лагеря. Такого ужаса произвола и насилия и беззакония даже трудно представить человеческому воображению. Отправляясь туда, даже в мыслях не предполагали такого кошмара и теперь искалеченные сами и от нескольких тысяч людей там находящихся взываем к руководящему центру Советского государства положить предел царящему там ужасу...

Подписи: Г. Железнов, Виноградов, Ф. Белинский.
14 декабря 1926 г.

В 1929 году Соловки посетил Максим Горький. Его визит был устроен для того, чтобы успокоить общественное мнение Запада после опубликования там книги одного из эков, сумевшего бежать из лагеря, в которой рассказывалось о том, что на самом деле творится на острове. Этот прием прекрасно действовал на

протяжении всей советской власти. (Хотя и сейчас «мировое общественное мнение» во многих вопросах слышит лишь то, что хочет слышать.) После визита в «Известиях» появился очерк «Соловки». До сих пор неясно, что это за очерк – обманутого человека, злодея, задавленного страхом и отрабатывающего заказ, и вообще, писал ли его Горький сам? Вот несколько выдержек из этого довольно большого очерка:

«Конечно, остров – не тюрьма, но, разумеется, с него – не убежать, хотя газеты эмигрантов и печатают статейки, озаглавленные: «Бегство из Соловок». В одной из таких статей сказано: «Отойдя 26 километров от места работы, беглецы...» На острове, который имеет 24 километра длины и 16 ширины, совершенно невозможно отойти «от места работы» на 26 километров»...

«Были мы на концерте в театре, он помещается в кремле, устроен, должно быть, в расширенном помещении бывшей «трапезной». Вмещает человек семьсот и, разумеется, «битком набит». «Социально опасная» публика жадна до зрелищ, так же как и всякая другая, и так же, если не больше, горячо благодарит артистов.

Концерт был весьма интересен и разнообразен. Небольшой, но хорошо сыгравшийся «симфонический ансамбль» исполнил увертюру из «Севильского цирюльника», скрипач играл «Мазурку» Венявского, «Весенние воды» Рахманинова; неплохо был спет «Пролог» из «Паяцев», пели русские песни, танцевали «ковбойский» и «эксцентрический» танцы, некто отлично декламировал «Гармонь» Жарова под аккомпанемент гармоники и рояля. Совершенно изумительно работала труппа акробатов, – пятеро мужчин и женщина, – делая такие «трюки», каких не увидишь и в хорошем цирке. Во время антрактов в «фойе» превосходно играл Россини, Верди и увертюру Бетховена к «Эгмонту» богатый духовой оркестр; дирижирует им человек бесспорно талантливый. Да и концерт показал немало талантливых людей. Все они, разумеется, «заключенные» и работают для сцены и на сцене, должно быть, немало. Не знаю, как часто устраиваются такие обширные концерты, как тот, в котором я был. На афише сказано: «Театр 1 отделения», очевидно, театр «2 отделения» ставит пьесы или же существуют два театра»...

«Болшевская трудкоммуна черпает рабочую силу в Соловецком лагере и в тюрьмах. Соловки, как я уже говорил, – крепко и умело налаженное хозяйство и подготовительная школа для вуза – трудкоммуны в Болшеве...

В колонии строится здание для клуба, театра, библиотеки. К ней проведена ветка железной дороги. Сделано еще многое. И, когда видишь, сколько сделано за двенадцать месяцев, с гордостью думаешь: «Это сделано силами людей, которых мешчане морили бы в тюрьмах»...

Мне кажется – вывод ясен: необходимы такие лагеря, как Соловки, и такие трудкоммуны, как Болшево. Именно этим путем государство быстро достигнет одной из своих целей: уничтожить тюрьмы.

К этому «выводу» можно добавить цитату из бесед с Григорием Померанцем «В поисках самого себя»:

«...Для него была живой легендой Оля Шатуновская, которая была всего на пару лет его постарше, но уже успела в 1916 году стать членом партии, поэтому была старой коммунисткой. Она, конечно, успела отбыть Колыму. Но Хрущев сделал ее членом партколлегии, занимавшейся реабилитацией, а потом она расследовала убийство Кирова. И в доме Зинаиды Александровны я с ней познакомился и подружился. Из ее рассказов я узнал, что председатель КГБ Шелепин дал ей по запросу комиссии Шверника справку об арестах с первого полугодия 1935 года и до первого полугодия 1941 года (справки делались по полугодиям). Цифра арестованных составила 19.870.000 человек».

Конечно же, не все арестованные были расстреляны, но, несомненно, вернулась лишь малая часть. Всего лишь один эпизод, рассказанный Михаилом Блехманом в дневниковых записях:

«В 1958 году мы снимали документальный фильм на Полюсе холода в Оймяконе (Якутия). Из Оймякона нам нужно было добраться до оз. Лабынкыр. Это 5-6 дней пути на оленьих упряжках. Время было зимнее, и в иные дни мороз достигал – 63-65° С. Так или иначе, загрузившись в Оймяконе продуктами, мы отправились в путь. Нам предстояло пересечь «зимник» – дорогу Магадан-Хан-дыга. И тут наш кортеж из 11 оленьих упряжек остановился. Я спросил у проводника, пожилого якута Михаила Яковлевича Слепцова:

– В чем дело? Почему стоим?

– Постоим надо, Михаил, – ответил Слепцов и, сняв беличью шапку, продолжил, – в 37-38 году я молодой был, олень гонял, белка стрелял, горностаи ловил, домой ходил. По этой дороге гнали этап заключенных. Много сотни человек. Охрана тепло, в валенках, полушубках, собаки. А этап – кто в чем одет. Время было позднее, однако, скоро темно будет, зима, холодно. Куда гонят? А тут начальник крикнул: «Привал!» Зажгли костры... а утром сельсовет позвал народ, привел сюда, велел собрать замерзших и сложить вдоль дороги, засыпать снегом, летом закопать будем. Так что эта дорога, Михаил, вся на костях этапов».

А вот рассказ Юрия Дмитриева о том, как был уничтожен Соловецкий этап – 1111 человек:

– Их привезли этапом из Соловком на трех баржах в Кемь, затем в Медгору. В Медгоре держали в теперешней эковской больнице – там был третий лагпункт. Оттуда вывозили на машинах к месту расстрела в урочище Сандармох. Их раздели до белья, каждый получил деревянной колотушкой по голове, чтобы не сопротивлялся, повязали руки, ноги, побросали в машину и тот путь, который сейчас проезжают за минут двадцать, они проделали за полтора – два часа. Это в ноябре месяце, уже были заморозки, возили их ночью. Их накрывали брезентом, сверху садился надзорсостав, у которого была металлическая трость с припаенным на конце молотком, которым били тех, кто шевелился, или подавал голос, так что бежать, сами понимаете... Среди них были и совсем больные люди, которые просто кричали от боли, так их просто удавили полотенцем. (Эта информация из уголовного дела на товарища Матвеева, капитана госбезопасности, который руководил этой операцией, самолично их расстреливал. Это известный товарищ. Его судили в 39 или 40 году. Как положено: в 39 убивали того, кто выполнял «грязную работу» в 38; в 40 – кто в 39 и т.д. (О Соловецком этапе написано в «Ленинградском мартирологе», том 6.) В Сандармохе, предположительно, расстреляно от 7 до 9 тысяч человек.

Юрий Дмитриев – Президент Академии социально-правовой защиты, член Республиканской комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий. Но дело не в должностях, а в делах, которые Юрий самоотверженно творит. Он нашел и раскопал места расстрельных захоронений в карьере Сулажгорского кирпичного завода, в Бесовце на месте нынешнего гарнизона, в Красном бору под Петрозаводском, в Кемии, в Пудоже, в поисках захоронений прошел пешком по обеим сторонам Беломоро-Балтийского канала.



Ю.Дмитриев, А.Кисин

Все сказанное уместилось в несколько строк, а для того, чтобы «найти и раскопать» сколько надо перерыть документов в архивах, порой закрытых, опросить местных жителей, сделать пробные раскопки почти вслепую без специальной аппаратуры. И все это в лесах, вдалеке от людей... Это Юрий Дмитриев предложил установить в Сандармохе памятники убитым там всех национальностей и конфессий, чтобы можно было прийти и почтить память, прочитать молитву на их родном языке. И там уже установлены памятники и памятные знаки православным, католикам, литовцам, украинцам, мусульманам, евреям. На церемонии открытия памятника евреям (пока документально установлены 193 имени), Юрий произнес слова на иврите. И именно по этому списку расстрелянных в Сандармохе евреев внук нашел место трагического конца своего некогда знаменитого деда.



Евреям Сандармоха

Я получил письмо по электронной почте с просьбой попытаться узнать что-либо о Шкловском, погибшем в советском лагере где-то в Карелии в 37 году. Письмо подписано Кисиным Александром Вадимовичем, внуком Шкловского. Он пишет без особой надежды, но вдруг... Я почти машинально просматриваю списки убитых в Сандармохе и нахожу там фамилию Шкловского. Но мало ли Шкловских, тем более что в письме не сообщается о его имени и отчестве. Я пересылаю данные о Шкловском и сразу же получаю ответ: это он! Александр Кисин спрашивает, где этот Сандармох, как туда добраться и когда можно приехать. Через несколько дней я встречаю поезд из Москвы, провожаю Александра на автовокзал, и он едет в урочище Сандармох – место расстрела своего деда, которое он уже не надеялся когда-либо найти.



Фото с Лубянки, 1936

Вечером в офисе общины Александр Кисин рассказал о своем деде, других родственниках, о своей жизни. О том, что его бабушка, Двоя Шкловская, получила «свой» срок – пять лет мордовских лагерей, но выжила, вернулась. Рассказал о случае со своим отцом:

– Мой папа работал инженером-конструктором на мебельной фабрике в Москве на Ольховке, недалеко от Казанского вокзала. В 38 году за ним пришли. Сказали, чтобы он зашел в отдел кадров – там сидит товарищ... «Вадим Моисеевич, у нас есть к Вам дело.

Давайте поедem с нами». Он покраснел, побелел, позеленел, говорит: «Можно я позвоню домой?» Отвечают: «Нет. Не надо звонить. Вечером будете дома. Поехали». Вышли на фабричный двор – из всех окон смотрят... Доехали до Лубянки, провели куда-то. Отец ни живой, ни мертвый. Ему говорят: «Вадим Моисеевич, у нас появилось очень много дел, нам нужны ящички для каталожных карточек. Будьте любезны, обмерьте все, делайте, что Вам нужно, и в течение недели изготовьте. Когда будет готово, позвоните нам». Когда отца привезли обратно на фабрику, на него смотрели, как на вернувшегося с того света.

Юрий Дмитриев рассказал о своей работе, о Соловецком этапе, как он по крупицам собирал эти списки, о том, что еще надо сделать. А сделать, оказалось, надо еще очень, очень много. «Опечатанный вагон» проехался по всей стране, оставив после себя ямы с человеческими костями, и они, как язвы, проказы покрыли необъятные просторы нашей многострадальной родины. И там, в этих ямах, лежат и те, кто революцию делал, и те, кто революции не делал, кто революцию поддерживал, и кто революцию не поддерживал, и те, кому вообще было все это... И пока каждой закопанной кости не возвратится ее имя, не будет покоя стране, породившей и так долго терпевшей столь чудовищный режим. «Ибо кровь оскверняет страну, и стране не искупиться от крови, которая в ней пролита...» (Числа, 35:33)

(2009)



А.Кисин в Сандармохе

*Моим немецким друзьям
Данкварту-Паулю Целлеру, Михаэлю Фолькману
с любовью*

ГОРЬКИЙ ДЫМ ХОЛОКОСТА

*Кровь, пролитая на Кресте
во искупление всего
человечества, есть кровь
еврейская.
Леон Блой,
французский католический писатель*

*Антисемитизм – это социализм дураков и невежд.
Август Бебель,
основатель германской социал-демократической партии.*

О Холокосте очень трудно говорить, потому что сам факт Холокоста не укладывается в сознание, особенно то, что произошло это совсем недавно, в просвещенной Европе. Еще живы свидетели, еще не заросли рвы, еще где-то прячутся бывшие палачи. Как это могло случиться? почему так много людей приняло в нем участие? каким образом была подготовлена почва в человеческом сознании для подобного явления? почему правительства многих стран, зная о происходящем, не предпринимали мер, или хотя бы не осуждали происходящее?.. Вопросы, вопросы. Очень много вопросов. Сейчас, когда становятся достоянием гласности документы, относящиеся к тому времени, вопросов становится еще больше. А ответов?.. Английский государственный деятель Самуэль Герберт сказал: «Никакое следствие не бывает следствием лишь одной причины». Мы должны признать, что сколько-нибудь вразумительных ответов о причинах, породивших это чудовищное явление пока нет.

Член нашей религиозной общины д-р Залман Кауфман, сидевший в советском лагере после войны, рассказал, что жил в одном бараке с немцем, который попал в плен. Они работали на одной пиле на лесоповале и были достаточно дружны. Однажды в лесу во время ссоры Залмана Кауфмана с охранником, тот сбил его с ног и замахнулся топором, чтобы его прикончить. Тогда немец бросился на охранника и предотвратил это убийство, рискуя своей жизнью. Позже Кауфман спросил немца: «Вот отсидим мы срок, нас освободят, ты уедешь в Германию. Может быть мы снова встретимся. Как ты будешь ко мне относиться?» Тот подумал и сказал: «Вон, видишь ту сосну? Так я тебя на ней повешу. Евреи не должны жить».

В тот момент, когда над человеком нависла опасность, и некогда было думать, этот немец поступил, повинуясь заложенному в нем Вс-вышним инстинкту сохранения жизни, жизни как таковой, даже если это чужая жизнь. (Сказано: «Кто спасает одну жизнь – спасает целый мир».) Ответ же немца – это плод его сознания, то зло, которое в нем накопилось в результате насилия над Б-жественной волей. Это произошло в результате его воспитания, жизненного опыта, окружения, того времени, той идеологии, под влияние которой, он попал. С другой стороны, в то же самое время существовали и другие влияния, другие идеологии, другие теории. Почему его сознание выбрало для себя именно эту, хотя природа сохранилась в нем на инстинктивном уровне? И как сделать, чтобы наше сознание не входило в противоречие с заложенным в нас от рождения Б-жественным присутствием? Это проблема для всего человечества, независимо от веры. Вс-вышний, создав человека, наделил его правом выбора, и от этого выбора зависит, какую жизнь проживет человек, как он повлияет на жизнь других людей, какой след оставит после себя. Согласно воззрениям иудаизма, человек создан для совершенствования мира. Но **как и кто** определяет что является улучшением мира, а что нет? Ведь ни один злодей не признается, что он желает ухудшить мир – все считают, что они его делают лучше и во имя этого совершаются многие преступления.

Хотя сам факт того, что у человека есть потребность оправдать свои действия перед другими людьми, можно рассматривать, как присутствие в человеке божественного начала. И все же высший суд – это Б-жественный суд, и строить свою жизнь надо стремиться так, чтобы выдержать критерии именно *этого* суда.

С точки зрения иудаизма наверное самый болезненный вопрос в связи с Холокостом не в том, кто виноват, а как Он, Вс-вышний, мог допустить *это*... Все попытки представить Холокост, как наказание за отход от Б-га, несоблюдение заповедей, ассимиляцией и т.п. разбиваются о то, что в Америке, к примеру, все эти процессы происходили в неизмеримо большей мере. Так почему «наказание» не постигло американцев? Почему были просто сметены с лица Земли те, кто жил в местах, где было сконцентрировано основное ядро еврейской жизни с ее верностью Торе, веками освященными традициями, стремлением отгородиться от внешнего влияния? И уж совсем необъяснима гибель детей.

Существует мнение, что Холокост – это испытание евреев по типу Иова, который, несмотря на все страшные несчастья, выпавшие на его долю, остался верен Б-гу. Но тут тоже противоречие: в пламени Холокоста погибали не только со «Шма Исразль» на устах, но и принявшие христианство, неверующие, атеисты, злодеи и праведники. И, в отличие от Иова, они *погибли* – значит, это не могло быть испытанием для *них*, а предположить, что все эти жертвы – для испытания веры тех, кто остался жить... Об этом страшно даже подумать.

Есть такое понятие, как «сокрытие лица Вс-вышнего», когда Б-г как бы оставляет людей, и они действуют самостоятельно. Но это *кажущееся* отдаление Б-га, на самом деле человек сам забывает свою связь с Вс-вышними и нужно усилие для того, чтобы сорвать завесу со своей души, отделяющую ее от Б-га. Это ассоциация с событиями, описанными в книге Эстер, единственной книге Танаха, где нет упоминания Имени Вс-вышнего. Тогда впервые в истории евреев решили уничтожить только за то, что они евреи. Но

замыслу не суждено было осуществиться, и злодеи понесли наказание. В книге говорится о казни злобного Амана и десятерых его сыновей, задумавших погубить народ Израиля. Праздник в честь избавления евреев от уничтожения называется Пурим, от слова **пур**, что значит **жребий**, так как бросали жребий, чтобы установить дату истребления евреев. Холокост как бы повторение этой истории только в ее более страшном варианте. Тут прослеживается прямая связь с расплатой главных нацистских преступников, и это понимал, по крайней мере, один из них – Юлиус Штрайхер, издававший грязный погромный журнал «Штюрмер», кричавший: «Пуримфест! Пуримфест!», перед казнью. Казалось бы, справедливость восторжествовала – преступники наказаны, но... И дальше уже нечего сказать. Слишком несоизмеримы преступления и расплата.

Много раз уже вставал вопрос о вере после Холокоста. Как увязать любовь Б-га и то, что произошло? Почему Он, да будет Имя Его благословенно, не вмешался и не предотвратил бойню. Почему люди способны на **такое**? И как жить после **этого**? Это очень болезненные вопросы. На них пока не найден удовлетворительный ответ. Может и не будет найден. Ведь есть заповеди Б-га, основания для исполнения которых, не понятны, но которые надо исполнять. Такие заповеди называются **хуки**, они заканчиваются формулировкой «Я – Б-г». Может и явление Холокоста из той непонятной области, которая заканчивается именно этой формулировкой? Или это совсем другое? Пока мы можем только констатировать сам факт Холокоста и пытаться предотвратить подобное на уровне человеческих отношений.

Иудаизм представляет историю, как историю еврейского народа под эгидой Вс-вышнего. И, конечно, можно сказать, что Вс-вышний вмешался и положил конец кровавой трагедии, после которой возродилось государство Израиль, которое может быть гарантом того, что подобное не повторится. Евреи теперь имеют выбор: жить на земле, предназначенной им Б-гом, или остаться там, где они есть. (Здесь уместно напомнить, что ортодоксальное направление иудаизма не признает государство Израиль. Они считают, что евреев на их земле должен собрать Машиах (Мессия.)

Но и появление государства Израиль не решило проблемы антисемитизма, а в какой то мере даже стимулировало его рост, и уж никак не может быть оправданием явления Холокоста.

Мне представляется, что и христианство несет ответственность за попустительство антисемитизму. Антииудейское христианское учение, обвинение евреев в убийстве Иисуса, кровавые наветы и вся полемика на протяжении веков, при том, что евреи не имели возможности даже ответить, создают у рядовых людей отрицательный образ еврея. Именно образ. А образ гораздо жизнеспособней реальности. Образы Ромео и Джульетты, Тристана и Изольды, Фигаро и т.п. укоренились в нашем сознании реальнее многих действительно существовавших личностей.

Со мной произошел такой случай. Во время работ по восстановлению еврейского кладбища в Петрозаводске я познакомился с ведущим специалистом мэрии по градостроительству, интеллигентным молодым человеком, с которым приятно было поговорить. Мы обсуждали проект, оговаривали детали, размечали границы кладбища, он давал профессиональные советы. И когда надо было окончательный вариант занести в официальные бумаги, он спросил: «А как мы назовем этот объект?» Я удивился и сказал: «Ну, а как? «Старое еврейское кладбище». Он поморщился, долго извинялся, объяснял, что очень хорошо относится к евреям, что среди его друзей много евреев, что его лучшими учителями в ВУЗе были именно евреи, и они хорошие врачи т.п. но... Но само слово «еврей» для него имеет **отрицательный** смысл, ассоциируется с чем-то нехорошим. Откуда у этого молодого человека, которому евреи, кроме добра, ничего не сделали, такое отношение к самому слову «еврей»? Тут есть над чем задуматься. Значит та атмосфера, в которой он формировался как личность, литература, которую он читал, круг общения – все это и утвердило в нем именно такое ощущение. А такие всем известные «перлы», как: «Ты хороший человек, хотя и еврей», «Нет, ты совсем не похож на еврея – ты хороший»? Опять вопросы. (Хотя в еврейской традиции считается, что задать хороший вопрос даже важнее ответа на него.)

Мне думается, что именно христианство, в первую очередь, должно формировать в сознании людей недопустимость человеконенавистничества, недопустимость юдофобства. Ведь именно теологический конфликт – считать Иисуса мессией или нет, положил раздел между евреями и христианским миром. И то, что Иисус был евреем (что, кстати, далеко не все христиане знают, а уж православных просто трясет, когда им об этом напоминаешь), только усугубляет проблему. Может быть, где-то на подсознательном уровне у антисемитов, которые считают себя христианами, присутствует мысль, что «если ваш собрат Иисус стал «христианином», то почему же вы упрямитесь?!» Отсюда, вероятно, и те дикие насильственные крещения евреев, это знаменитое «Или крестить, или топить!» И это во имя еврея – Христа! (Кстати, существует высказывание, приписываемое датскому гебраисту 18 века Вильяму Суреньусу: «Тот, кто хочет быть истинным христианином, должен стать сперва хорошим евреем». От себя в качестве шутки могу добавить: после того, как станешь хорошим евреем, может лучше остановиться?)

Христианская Библия разделена на две части – Ветхий завет и Новый завет. Я не знаю, как это звучит по-немецки, но в русском языке само понятие «ветхий» имеет оттенок дряхлости, чего-то пришедшего в негодность, в отличие от «нового», молодого. Уже в этом видится угол зрения на Священное писание. У любого, открывающего Библию, сразу возникает образ «старого» и «нового», и это, естественно, экстраполируется на тех, кто не признает Нового завета, то есть, на евреев. Так и возникает образ старых, цепляющихся за то, что давно устарело, отсталых евреев. (Любопытно, что марксизм тоже утверждал, что он, марксизм, передовое учение, в отличие от капитализма, который одряхлел и вот-вот загниет, и победа коммунизма неизбежна, ибо это диалектика. Правда, при любых аналогиях существует опасность «перекосов».) Я могу сказать даже больше – в таком контексте даже читать Ветхий завет незачем, что и происходит со многими, считающими себя христианами, не про вас будет сказано. Может быть, с этого и начинается нелюбовь к евреям.

Мне кажется, долг христиан стараться побороть в себе этот стереотип и попытаться понять, почему евреи остались евреями. Понять, что *тот* Завет, заключенный Вс-вышним с евреями – **вечный** Завет, и для еврея не может быть никакого «нового». Поэтому еврей, отказавшийся от этого Завета, перестает быть собственно евреем. У Гете в «Годах странствий Вильгельма Мейстера» есть фраза: «Израиль – самая упорная нация в мире: она есть, была, и будет прославлять имя Иеговы в веках». Тут трудно что-либо прибавить. Мне кажется, если бы Б-г хотел сделать всех людей одинаковыми, он бы так и сделал. Тогда человечество выглядело бы монохромно, как на черно-белой фотографии. А человечество – это многокрасочное мозаичное панно, сотворенное вдохновением Вс-вышнего, где каждому созданию есть место. Конечно, можно отбить или отковырнуть кусочек этого полотна, и общая картина, вроде бы, останется такой же, но уже будет какая-то щербинка, какой-то дефект. Недаром сейчас столько усилий прилагается для восстановления вымирающих видов животных, растений, спасению рек, озер. Наконец человечество начинает понимать цельность этого мира, цельность Его Замысла.

Поскольку я говорю с друзьями, я позволю себе выразить может быть спорное мнение – вы меня поправьте – но мне кажется, утверждение христиан о том, что спастись можно лишь уверовав в Христа, приводит к желанию сделать христианами тех, кто в этом не очень нуждается. Я отдаю себе отчет, что это делается из лучших побуждений. Но все же, наверное, (извините за грубое выражение, но эта фраза Игоря Губермана уже стала русским фольклором) «тащить в рай за яйца» не самый удачный способ улучшить мир.

Иудаизм же утверждает, что праведники других религий тоже наследуют царствие Б-жье. Для этого не обязательно быть иудеем. Мало того, если человек хочет перейти в иудаизм, долг иудея объяснить ему, что лучше быть праведным неевреем и исполнять 7 заповедей для народов мира, чем не исполнить хоть одну из 613 заповедей, предназначенных для исполнения еврею.

Тут я позволю себе сказать несколько слов об отношении евреев к Иисусу.

Как можно судить по дошедшим до нас свидетельствам, Иисус был еврейским проповедником, которых в те времена было много. Это обусловлено тем, что существовала традиция передачи толкования Торы путем устного изложения от учителя к ученикам. Дело в том, что на Синае евреи получили не только письменную Тору, которая была записана, но и устную, на запись которой был наложен запрет. Устная Тора дополняла, интерпретировала Письменную, объясняла неясные места. Она заучивалась наизусть и таким образом передавалась из поколения в поколение. Считалось, что такая живая передача точнее, чем записанный текст, так как учитель имел возможность убедиться в том, что ученик правильно понял заучиваемое место, и только потом идти дальше. Лишь впоследствии, после разрушения Второго Храма в 70 году и изгнания евреев из своей страны, Устная Тора была записана, что и составило Талмуд. Передавая текст своим ученикам, учитель кроме этого мог добавлять, для лучшего понимания, свою интерпретацию. В Талмуде зафиксированы мнения и высказывания различных Мудрецов и школ, порой прямо противоположные по смыслу. Таким учителем и был, по описаниям, Иисус. Его могли считать пророком, так как он многие вещи говорил не от своего имени, а от имени Б-га. Он, очевидно, был **прушим** (фарисеем), что означает сторонящийся нечистоты. Ранняя иконография, примерно до 4 века, так и изображала Иисуса с головным **тфилин** – коробочкой с отрывками из Торы, которую накладывают на лоб во время молитвы. Тогда понятны его слова из Нагорной проповеди: «Не думайте, что я пришел нарушить закон (т.е. Тору) или пророков; не нарушить пришел я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не прейдет из закона, пока исполнится все». (Матф. 5:17, 18) Раввин Адин Штейнзальц написал: «Можно сказать, что если бы Иисус воскрес, он скорее бы отправился в синагогу, чем в церковь, которую принял бы за языческий храм». Все, что произошло потом – это другая тема.

Мне кажется, точно определил отношение евреев к Иисусу американский священник Чарльз Просперо Фаньяни (1854-1940) в работе «Христианин и еврей»: «Еврей верует в религию Иисуса; еврей не в силах заставить себя уверовать в религию об Иисусе». Или Генрих Гейне, со свойственной ему иронией: «Пристать к Христу – задача для еврея слишком трудная: сможет ли он когда-нибудь уверовать в божественность другого еврея?»

Особый разговор об отношении к евреям православной церкви. Эти отношения всегда отличались нетерпимостью. Мне трудно понять, чем это вызвано. Сейчас в России получает широкое распространение русский вариант фашизма. Антисемитская литература, периодические издания, публичные выступления – вся эта грязь повторяет уже пройденный путь нацистов. Законов, противостоящих этому нет. Хотя к закону в России традиционно особое отношение – «Закон, что дышло – куда повернул, туда и вышло», или известная фраза, произнесенная в прошлом веке: «Глупость российских законов компенсируется их невыполнением». На этом фоне особую роль играют средства массовой информации и все то, что формирует человеческое сознание – ту почву, которая или примет, или нет посеянное. Надо отдать должное – радио, пресса, телевидение в этой ситуации зарекомендовали себя достойно. Хуже обстоит дело с Православной церковью. Русские нацисты объявляют себя истинно православными, и их антисемитская демагогия, в большой мере, замешана на этом. (Главарь отделения РНЕ – Российское национальное единство Баркашова – в Петрозаводске имеет чин дьякона.) Русская церковь ни разу не выступила против этого. Мало того, известны случаи антисемитских проповедей в церквях, и многие выступления в печати представителей православного духовенства пахнут когда скрытым, а чаще и откровенным антисемитизмом. Аргументация несложная: «мировой заговор против православной России», «сионисты захватывают власть», «мировое зло ополчилось на Святую Русь», снова всерьез цитируют «Протоколы сионских мудрецов» и всякая подобная чушь. Над этим, конечно, можно посмеяться, если не знать, к чему

это может привести. Русский философ Владимир Соловьев писал в 1890 году: «Усиленное возбуждение племенной и религиозной вражды, столь противной духу христианства, подавляет чувства справедливости и человеколюбия, в корне развращает общество и может привести к нравственному одичанию, особенно при ныне заметном упадке гуманных идей и при слабости юридического начала нашей жизни. Вот почему уже из одного чувства национального самосохранения следует решительно осудить антисемитическое движение не только как безнравственное по существу, но и как крайне опасное для будущности России!» (Как современно это звучит!) Дело не только в антисемитизме русского православия. Сейчас Московская Патриархия, созданная Сталиным в 1943 году, рвется во власть. Генерал Владимир Шатохин из Академии Генштаба в 1996 году заявил: «Народ развращен ложным пацифизмом (!) и не научился еще любить наше благословенное православное оружие»! (Ни мало, ни много.) Священник Глеб Якунин, Председатель общественного комитета защиты свободы совести, с большой душевной болью пишет: «Верхом кощунства прозвучала идея, что, поскольку советские ракеты делались в Арзамасе-16, то живший в этих местах веком раньше преподобный Серафим Саровский является небесным покровителем оружия массового уничтожения. Более того, в ряде выступлений ракеты, предназначенные для уничтожения миллионов мирных граждан, были названы **«нашими ангелами-хранителями»**.

Взрывы у синагог в Москве и Екатеринбурге, заложенная бомба в московском еврейском театре «Шалом», убийство тринадцатилетней девочки-еврейки в Боровичах – чего еще ждать? Я думаю, поджог офиса общества «Запад-Восток» в Петрозаводске в этом же ряду. Почему власть бессильна против этого? Может, занята чем-то другим? А может, ей это на руку? Почему русская православная церковь, претендующая на роль духовного пастыря русского народа, молчит, не замечая этого? Опять вопросы...

И все же не все плохо в этом мире. Ваша община совершила акт, которому, как мне кажется, нет прецедента. Вы, христиане, фактически создали в далеком от вас Петрозаводске иудейскую общину. И сделали это не для того, чтобы потом попытаться превратить евреев в христиан, а для того, чтобы евреи могли вновь стать евреями! Сам факт этого, еще не оцененный ни в христианском мире, ни у евреев, может стать началом грандиозного пересмотра всех взаимоотношений между различными религиями. Вы указали путь, по которому можно и нужно идти, отбросив накопившиеся в течение столетий предрассудки. Ведь нигде, ни у христиан любых направлений, ни у евреев, нет запрета на великодушие, на уважение других воззрений, на творения добра. Мы живем на одной Земле, все сотворены по «образу и подобию Б-жьему», большинство проблем, с которыми мы сталкиваемся в жизни, общие – значит, и решать их легче вместе. Мало того, многих проблем просто не будет, если мы будем вместе!

В Псалме есть такие слова: «Пусть тот, кто стремится к долголетию, кто желает видеть добро во все дни свои, удержит язык свой от злословия и уста свои – от лживых речей. Пусть удалится от зла и творит добро; стремится к миру и добивается его» (Теһелим, 34: 13-15). А французский философ Анри Бергсон (1895-1941) сказал: «Мы существуем лишь тогда, когда действуем». Прислушаемся к этим словам.

*(Доклад прочитан в общине Дитрих-Бонхоффер (Тюбинген)
13 июля 1999 года)*

ОБРАЩЕНИЕ КО ВСЕМ РЕЛИГИОЗНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ КАРЕЛИИ

*Мы снова и снова наблюдаем, как во многих точках мира
вожди и последователи различных религий
разжигают агрессию, фанатизм, ненависть и
межнациональную рознь,
а также инспирируют и легитимируют
насильственные и кровавые столкновения.
(Из Декларации мирового этоса)*

Сегодня мир стоит у порога, за которым хаос, страх, насилие, смерть. Человечество в своем развитии подошло к грани, когда уже почти не ставится вопрос о жизни, а говорится о выживании. Технический прогресс опередил процесс духовного развития самого человека. В мире накопилось силы больше, чем ума. Великие духовные ценности, заложенные в мировых религиях, вытесняются на периферию сознания, многим они просто незнакомы. Это становится поводом для манипуляций, подтасовок, спекуляций для достижения целей, прямо противоположных, заложенным в них постулатам. Такие императивы, как «не убей», «не кради», «не прелюбодействуй», «не отзывайся о ближнем твоим ложным свидетельством» становятся отвлеченными понятиями. Их приспособляют для достижения своих целей, оправдания своих поступков, добавляя к ним трактовку, перевирающую их прямой смысл. Так СМИ, при полной безнаказанности могут манипулировать общественным мнением, создавать мифы, оговаривать и очернять все и вся, подавая в это же время в выгодном свете те негативные силы, от которых получают заказ. Ради денег, больших денег идет массовое оглушение человека, сводя его запросы к чисто физиологическим потребностям, причем и тут доводится все до абсурда внушением потребностей, не совместимым с понятием жизненной необходимости, а, зачастую, и во вред самой жизни. Это опасно, учитывая глобальный характер современного информационного поля. Человеческая жизнь сама по себе перестает быть ценностью. Кровь, кровь, кровь... Убийство человека стало обыденным, будничным делом, профессией.

В русском языке даже появилось понятие «киллер» – это звучит как-то даже «благородно», не то, что «убийца». Этим на подсознательном уровне нивелируется осознание творящегося беспредела. Такие понятия, как «человеческое достоинство» «целомудрие» превратились в фарс, некий «пережиток пасторальных времен». Вместо этого со всех экранов, будь то телевизор, кино или компьютер, обложка журнала, первая полоса газеты или этикетка очередного средства, «которое сделает тебя счастливым», на тебя смотрят наглые человекоподобные существа (кстати, надо признать, совершенные по форме, что усугубляет пагубность происходящего), выставляя напоказ то, что скрыто самой природой у любого живого существа. Насилие над человеческим слухом просто фантастическое: на улицах, в автобусах, магазинах, кафе, из проезжающих автомашин и от проходящих мимо людей, с вставленными в уши наушниками (чтобы не слышать ближнего своего?), несется невероятный набор звуков, который почему-то называется музыкой. В человеческой речи лишь изредка попадают слова, которые можно записать на бумагу, все остальное... Перегар в салоне общественного транспорта сопоставим с выхлопными газами. Наркомания, детская проституция, насилие в семье, коррупция... О том, что творится в мировой политике, даже страшно начинать разговор!.. И т.д. и т.д... Перечислять пороки современного общества можно бесконечно. Конечно, «вскрывать язвы общества» всегда легче, чем предложить лекарство для их излечения. Неверно было бы предполагать, что человеческое сообщество «испортилось» лишь в последнее время. Достаточно вспомнить слова Библии: «Но земля растлилась перед лицом Божиим, и наполнилась земля злодеяниями» (Бытие, 6:11). Разница лишь в масштабах возможных последствий тогда и сейчас. Как сказал один мудрец: «Чтобы спасти от уничтожения Содом, нужно было найти в нем десять праведников. [Сейчас] чтобы уничтожить весь мир довольно одного дурака».

Что можно противопоставить этому?

Не нужно ничего **придумывать**. Необходимо просто **вспомнить** о тех ценностях, которые заложены в основе большинства религиозных воззрений. И, что самое важное, придти к консенсусу, хотя бы на уровне духовных наставников определенных групп населения. Эти цели и преследует «Декларация мирового этоса», принятая Вторым Парламентом религий мира в 1993 г. в Чикаго. Этот документ был призван дополнить и дать этическое обоснование «Всеобщей декларации прав человека» от 1948 г. (Первоначальный текст «Декларации» был составлен знаменитым немецко-швейцарским теологом Гансом Кюнгом, руководителем Фонда «Мировой этос» при Тюбингенском университете.)

Понимая, что «исправление мира» необходимо начинать с себя, здесь, и сейчас, предлагаю:

создать постоянно действующий комитет представителей всех зарегистрированных в Карелии религиозных объединений;

собираться один раз в три месяца на заседания, на которых каждый представитель расскажет о своем религиозном объединении, исторических корнях, основных постулатах, истории создания данного конкретного объединения, целях, задачах, практической деятельности, ответит на возникшие вопросы;

на основании общих для всех религиозных объединений воззрений сформировать «кредо» религиозных объединений Карелии или присоединиться к вышеупомянутой «Декларации мирового этоса»;

провести какую-либо совместную общественно значимую акцию, демонстрирующую добрую волю и общие точки соприкосновения всех религиозных объединений;

впоследствии подключить к деятельности комитета руководителей национально-культурных объединений;

продумать, что можно конкретно предпринять для улучшения общественного климата и выйти с инициативой в законодательные органы власти.

Дальнейшее функционирование комитета будет зависеть от его практической деятельности.

Перефразируя древнее изречение:

«Если не мы, то кто? Если не сейчас, то когда?»

(2005)

«ТЕКСТАМИ НАЧИНАЮТ МАНИПУЛИРОВАТЬ»

Интервью председателю Карельского отделения
«Молодежной правозащитной группы»
Максиму Ефимову

- Дмитрий Григорьевич, как Вы относитесь к тому, что министерство финансов Карелии профинансировало строительство храма Великомученика Пантелеймона на Древланке в Петрозаводске? Кстати, деньги были выделены «по отрасли "Культура, кинематография, средства массовой информации"».

- Максим, я против того, чтобы государство финансировало религиозные проекты – это нарушает Конституцию. И если можно нарушить одну статью, тогда можно нарушать ВСЕ СТАТЬИ! Либо, надо менять Конституцию.

- Прокуратура Карелии не усмотрела в факте выделения средств на строительство церкви нарушения основного закона страны. На Ваш взгляд это связано с низкой квалификацией сотрудников прокуратуры или же с её зависимым положением от исполнительной власти Карелии?

- Нет, конечно квалификация сотрудников прокуратуры не вызывает сомнений. Но, как у Евтушенко: «Ученый, сверстник Галилея,/был Галилея не глупее – /он знал, что крутится Земля,/но у него была семья»

- *Дмитрий Григорьевич, а в различных общественных советах при исполнительных органах власти, куда Вы входите, Вы поднимали вопрос о недопустимости строительства храмов за счёт государственных бюджетных средств?*

- Да. Однажды С.Катанандов (бывший глава Карелии) даже ответил, что государство столько разрушило церквей, что теперь долг государства их восстановить. Правда, он не сказал, сколько разрушено мечетей, синагог, молельных домов и пр. Я не против, но все равно нужна ПРАВОВАЯ база.

Я официально выразил протест против таблички Городского траурного зала (на ул. Вольной) с изображением православного креста, объяснив, что хоронят оттуда не только православных, и это оскорбление для людей, исповедующих другую религию. Та б л и ч к а в и с и т . . .

- *А Вы как человек религиозный согласились бы на изменение Конституции России? Почему?*

- По еврейской традиции – «закон страны – закон». В данном случае я должен подчиниться Закону страны, где проживаю, если он принят конституционным путем. Или должен покинуть её.

- *Ваши видеоролики в Интернете активно комментируют. Некоторые упрекают Вас в лицемерии на том основании, что, говоря о равенстве людей, сами Вы "исповедуете и распространяете религию национальной обособленности и исключительности".*

- Это неправильное истолкование понятия «избранности» еврейского народа. Этой ошибке (или намеренной лжи) уже около двух тысяч лет. Любой верующий, будь то христианин или мусульманин, ОБЯЗАН знать, что говорится в Торе (в русской традиции – Ветхом Завете) по этому поводу. Предлагаю почитать.

- И СКАЗАЛ БОГ АВРААМУ: «УХОДИ ИЗ СТРАНЫ ТВОЕЙ, ОТ РОДНИ ТВОЕЙ И ИЗ ДОМА ОТЦА ТВОЕГО В СТРАНУ, КОТОРУЮ Я УКАЖУ ТЕБЕ. И Я СДЕЛАЮ ТЕБЯ НАРОДОМ ВЕЛИКИМ, И БЛАГОСЛОВЛЮ ТЕБЯ. И ВОЗВЕЛИЧУ ИМЯ ТВОЕ, И ТЫ БУДЕШЬ БЛАГОСЛОВЕНИЕМ. А Я БЛАГОСЛОВЛЮ БЛАГОСЛОВЛЯЮЩИХ ТЕБЯ, А ХУЛЯЩЕГО ТЕБЯ ПРОКЛЯНУ, И БЛАГОСЛОВЯТСЯ БУДУТ ТОБОЙ ВСЕ ПЛЕМЕНА ЗЕМЛИ» (Глава ЛЕХ ЛЕХА, 12:1-3). Это только начальный отрывок - эта тема очень серьезная, не для интервью. О ней надо специально разговаривать - и так много всякого наговорено вокруг...

- Если тексты писания можно так легко по-разному трактовать в зависимости от целей трактующего, то насколько авторитетным будет это Писание?

- Нет, не так легко. Существует целая наука толкований текстов. Да еще надо, чтобы это принял народ. Это тоже сложная тема. Можно только добавить, что именно поверхностные знания Текстов и приводят к тому, что ими начинают манипулировать! Как и во всяком деле, есть свои праведники и злодеи.

- Скажите, Дмитрий Григорьевич, Ваша критика распространяется только на православную церковь или Вы также критикуете все другие конфессии, включая ту, к которой принадлежите?

- В самом вопросе заложена неточность. Я НЕ КРИТИКУЮ НИКАКУЮ РЕЛИГИЮ! Просто, я считаю, что в меняющемся мире (мир меняется с момента Сотворения, так как это живой организм, а не только в последнее время) многие догматы любой религии должны приспосабливаться к жизни, вернее истолковываться по-иному, в противном случае нельзя будет ЖИТЬ по законам религии, а религия – для ЖИЗНИ. Пример: «если тебя ударят по левой щеке, подставь правую» – объясните это солдату...

- Насколько влиятельна православная церковь? На мой взгляд, её влияние легко может быть ограничено или даже вовсе исключено, будь на то воля властей.

- Пока Православная церковь сама по себе влияет на умы людей – это вполне нормально. Но когда церкви дают право (естественно, сверху, а у нас все делается оттуда) вмешиваться в политику, вводить предметы в государственные школы, или писать историю государства и даже устанавливать общегосударственные праздники – см. Конституцию.

- Патриарх Кирилл сказал, что Россия – православная страна. Почему он так решил? Вы с ним согласны?

- Может быть, для него – да. Не для меня.

- Зачем государству поддерживать православие? Чем это может быть чревато?

- У Государства нет своей ИДЕИ, поэтому оно и пытается, довольно неуклюже, насаждать православие, может даже в ущерб самому Православию. Тут и всякие святые без разбору, например, Иоанн Кронштадтский с его заявлениями, типа: «Желая вступить в число членов Союза (Союз Русского народа), стремящегося к содействию всеми законными средствами правильному развитию начал Русской государственности и русского народного хозяйства на основах Православия, Неограниченного Самодержавия и Русской Народности, — прошу зачислить меня как единомышленника»; «Демократия в Аду, а на небесах — Царство Божье»; «Поднялась же рука Толстого написать такую гнусную клевету на Россию, на её правительство!.. Дерзкий, отъявленный безбожник, подобный Иуде предателю... Толстой извратил свою нравственную личность до уродливости, до омерзения... Невоспитанность Толстого с юности и его рассеянная, праздная с похождениями жизнь в лета юности, как это видно из собственного его описания своей жизни, были главной причиной его радикального безбожия; знакомство с западными безбожниками ещё более помогло ему стать на этот страшный путь... о, как ты ужасен, Лев Толстой, порождение ехидны...»; «Театр – противник христианской жизни; он порождение духа мира сего, а не Духа Божия. Истинные чада Церкви не посещают его».

- «Религия вредна не столько тем, что сама вызывает жестокость, – она санкционирует её с помощью «возвышенной» этики и освящает своим авторитетом обычаи, пришедшие из глубины невежественных и варварских эпох». Согласны ли Вы со словами Бертрана Рассела?

- Ну, тягаться с Расселом... Хотя насчет «глубины невежественных и варварских эпох» звучит неубедительно. Я думаю, это даже и опровергать не надо – включите телевизор, и те «варварские эпохи» покажутся наивными сельскими картинками... А если принять во внимание, что он жил в период Первой, Второй мировых войн, гитлеризма, сталинизма, маоизма, да еще Пол Пота можно вспомнить, где религией себя не отягощали, то это звучит, по крайней мере, странно.

- Скажите, пожалуйста, современный антисемитизм отличается чем-нибудь от «классического»?

- Да, с появлением Государства Израиль он становится МИРОВОЙ И ПОЛИТИЧЕСКИМ! Очевидно, «мировому сообществу» трудно совместить идею «отверженного Б-гом народа» с достижениями этого героического народа. Приведу анекдот, и, если там что-то не так, можете выбросить в корзину все, что я сказал.

В кофе попала муха.

Итальянец – выплескивает чашку и уходит в порыве гнева.

Француз – вытаскивает муху, и пьет кофе.

Китаец – ест муху и выплескивает кофе.

Русский – выпивает кофе вместе с мухой.

Израильянин – продает кофе французу, муху – китайцу, покупает себе новую чашку кофе и использует оставшиеся деньги, чтобы изобрести устройство, которое предотвращает попадание мух в кофе.

Палестинец – обвиняет израильянина в том, что он подбросил муху в его кофе, подает протест на акт агрессии в ООН, получает заем от Европейского союза на покупку новой чашки кофе, использует деньги на покупку взрывчатки и затем взрывается в кафе, где итальянец, француз, китаец, и русский, все пытаются объяснить израильянину, что он должен отдать свою чашку кофе несчастному палестинцу.

- Недавно мировым судом был вынесен приговор Вячеславу Дрезнеру, который должен заплатить государству 100 000 рублей. Он был признан виновным в том, что распространял листовки-воззвания с идеей провести референдум о присоединении части Карелии к Финляндии, что позволило бы решить социально-экономические проблемы. Вы не находите, что приговор несправедлив и незаконен, ведь к насильственному изменению целостности границ он не призывал, да и инициатива его не нашла никакой поддержки у жителей? Как Вы считаете, чем чреваты нарушение правительством Карелии Конституции и уголовное преследование инакомыслия силовыми структурами?

- Мне трудно ответить на этот вопрос из-за незнания Закона. Может быть, есть закон, запрещающий призывать к изменению установленных границ? А насчет законов на Руси, так это классика: «Закон, что дышло, куда повернул, туда и вышло». И, уж если Президент, гарант Конституции, издает указ, а на следующий день депутаты подбострастно под этот указ меняют Закон, то о каком главенстве Закона можно говорить? Традиция. Мы хорошо помним Великую Сталинскую Конституцию – самую демократическую в мире. И что, это кому-нибудь помешало творить величайшие злодеяния в истории человечества? А «утверждение» Главы Республики Карелия Нелидова в Национальном театре! В фойе даже банкет был уже накрыт! Одним словом – демократия... по-нашему.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	Август 91-го.....	3
2.	Под колесами опломбированного вогона	15
3.	Горький дым Холокоста.....	28
4.	Обращение ко всем религиозным организациям Карелии	39
5.	«Текстами начинают манипулировать.....	42

Из серии
«БИБЛИОТЕЧКА ГАЗЕТЫ «ОБЩИННЫЙ ВЕСТНИК»
вышли в свет:

Бен Гирш. Азбука иудаизма

Дмитрий Цвибель. Время любить

Из еврейской поэзии. **Сост. Иосиф Гин**

Нохим-Залманович. Еврейские пословицы

Давид Генделев. Из истории еврейской

общины Петрозаводска

Имена и судьбы. Сост. **Юлия Генделева**

Залман Кауфман. Невыдуманные рассказы

Евреи Карелии. Сост. М.Бравый, И.Шегельман, Я.Бравый

Залман Кауфман. Зяма

Дмитрий Цвибель. Судьбы, опаленные войной

Дмитрий Цвибель. Мой еврейский вопрос

Дмитрий Цвибель. Лидеры

Дмитрий Цвибель. Мой папа

Лев Хорош. Судьбы еврейские

БИБЛИОТЕЧКА ГАЗЕТЫ «ОБЩИННЫЙ ВЕСТНИК»

Выпуск 15

*Редактор
Дмитрий Цвибель*

Издательство «Принт», Лицензия ИД № 01283 от
22.03.2000 г.

Верстка, печать, брошюровка ООО «Принт»,
Лицензия ПЛД № 18-32 от 06,09,99 г.
185035 г. Петрозаводск, Первомайский, 1.
Тел./факс (8142) 78-12-26, 78-20-18

Тираж 300 экз. Заказ № 455