

## Труд воспитания

*Раввин Адин Штейнзальц*

Быть может, важнейший труд, выпавший на долю человека в этом мире, – это труд воспитания человека.

Не вызывает сомнения, что в жизни найдется немало куда более ярких и исполненных внешнего драматизма занятий, сулящих острые ощущения. Их результат бросается в глаза. Однако подавляющее большинство сфер человеческой деятельности связано с манипулированием вещами, направлено на неодушевленные или лишенные настоящего разума объекты. Лишь педагог имеет дело с высшим проявлением бытия – человеческой личностью.

Писание учит, что заложенный в человеке потенциал огромен. Его раскрытие способно достигнуть высот, не поддающихся оценке. О том, сколь велика роль человека в мире, какова его сила и положение во Вселенной, говорит стих псалма: "Ты воцарил его над созданием рук Твоих, все сущее положил подношением ему" (Геслим 8:6). Человеческая природа такова, что "лишь немного Ты не восполнил его до Б-га, славой и величием увенчал Ты его" (там же). И при всем том человек появляется на свет бесконечно далеким от уделенного ему совершенства. Новорожденный не только беззащитен физически и слаб телесно, – его будущий человеческий облик еще лишен формы и содержания, ибо "диким осленком рождается человек" (Иов 11:12).

Хотя еврейская традиция часто обращается за примером к младенческой чистоте и цельности детской природы, ей не свойственна идеализация ребенка. Известное изречение, гласящее, что "зло в сердце человека от юности его" (Берешит 8:21), отнюдь не возводит хулу на весь человеческий род. Напротив, оно свидетельствует в его защиту. Ибо при всех своих талантах, при всех интеллектуальных и эмоциональных способностях человек не рождается совершенным. Он приходит в мир, обуреваемый желаниями, не защищенный от множества ошибок и заблуждений.

И вот тут приходит время воспитателю, учителю взяться за свой вечный труд. С самых нежных лет ребенок становится удивительно податливым материалом в руках воспитателя. Этот "материал" подобен целому миру разнообразием составляющих его элементов, неисчислимым богатством возможностей и таит в себе бездну невозвратимых утрат. Из подобного материала, еще лишенного формы, пластичного, незавершенного, воспитателю предстоит извлечь, сотворить человека, создать полноценную личность.

Нежность и податливость детской души способна ввести в заблуждение. Ведь в конечном итоге

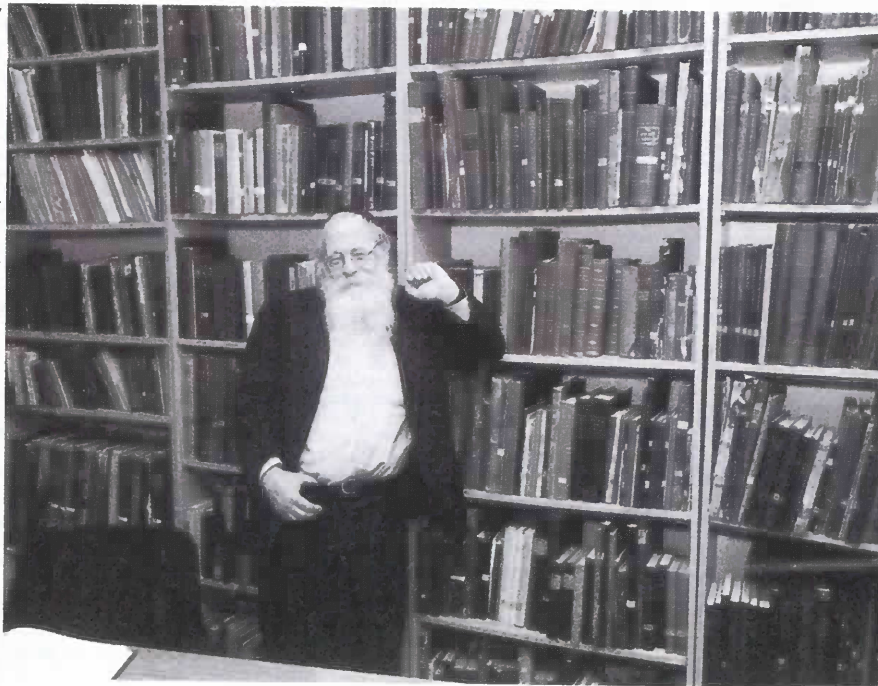
значительная часть будущего характера все же predetermined. Подобно телосложению и цвету глаз, фундамент будущей личности унаследован от родителей. Сотни поколений отцов и матерей, склонившихся над колыбелью, всматриваются в лицо новорожденного, каждая клеточка тела которого, любая черточка, будущая особенность характера в основе своей переняты от них. Но из поколения в поколение и родители, и воспитатели повторяют одну и ту же ошибку. Им кажется, что они в состоянии вылепить из ребенка, воспитанника, ученика некий идеальный образ, представляющий их внутреннему взору. И из поколения в поколение, в детских, в классах, в конце

сформулирован еще тысячулетия назад в одной из притч мудрого Шломо: "Воспитывай отрока в согласии с нравом его" (Мишлей 22:6). Учитель, способный различить путь, по которому должно идти развитие ребенка, может содействовать этому развитию, направлять и исправлять его, и, в конце концов, благодаря его труду ребенок, развиваясь в согласии со своими склонностями, достигнет успеха, которым сможет гордиться и он сам, и его учитель.

Настоящий учитель – художник. Его искусство не требует красок и полотна, глины или металла. Материал учителя – прекраснейшее из всего сотворенного, душа ребенка. И, как

истинный художник, учитель должен в совершенстве знать свой материал, различать в нем малейшие нюансы и оттенки, видеть за наносным, внешним – подлинное, хоть и скрытое, тайное. В чем заключается искусство? Художник умеет разглядеть красоту, заключенную в его материале, и извлечь ее на свет, придать ей нужную форму. Педагогические приемы, которыми пользуется учитель, сродни инструменту художника.

В арсенале учителя – знания и личный пример. Он должен, с одной стороны, давать душе ребенка духовную пищу, необходимую для правильного развития, и это в первую очередь знания, усваиваемые учениками. С другой стороны, по мере развития личности учитель должен научить ребенка правильно пользоваться полученными знаниями, и это даже важнее, чем дать их ему. Целью работы учителя, задачей труда воспитания является синтез, в процессе которого знания, полученные учеником, органично прививаются к его натуре, облагораживая развивающийся характер, на фоне которого постоянными усилиями учителя, под воздействием его личного примера, постепенно складывается духовный



мир личности. концов, им приходится признать свое поражение. Невозможно полностью переделать или заново создать желаемую личность "по образу и подобию" придуманного воспитателем идеала. Дурные качества характера не исчезают совершенно (к счастью, как и хорошие), склонности натуры не изменяются, способности остаются прежними. Конечно, что-то можно развить, к чему-то приучить, в чем-то убедить, а что-то даже навязать силой. Достигнутый успех, однако, никогда не станет необратимым, все достижения так и останутся непрочными.

Тем не менее, не стоит по этому поводу грустить и предаваться отчаянию. Отчетливое осознание границ между возможным и невозможным само по себе служит воспитателю предостережением и одновременно ведет его избранным им путем. Труд педагога, знающего, что ему дано, а что не дано исправить, сложен и тонок, требует больших усилий и напряженной работы мысли, но именно этот труд, в конце концов, удостоивается благословения и приносит желаемые плоды.

Великий педагогический принцип был

мир личности.

На первый взгляд подобное понимание призвания учителя может показаться весьма претенциозным, поскольку учитель выступает в роли мудреца, художника и праведника одновременно. Разве это возможно в реальной жизни? Однако истинного учителя в первую очередь отличает скромность, умение оставаться в тени. Да, его труд требует колоссальных творческих усилий, но учитель понимает, что любой достигнутый им успех обречен оставаться неполным, незавершенным, ибо такова специфика воспитания: оно вынуждено всегда довольствоваться частью, ограничивать свою великую цель рамками достижимого. Когда строит дворец, каждый каменщик должен сложить свой участок стены. И он может только молиться, надеясь, что строительство будет когда-нибудь завершено – другими ли или руками самого владельца возводимого ныне дворца – сегодняшнего ребенка, завтрашнего взрослого.

Принимающий на себя труд воспитания, который настолько велик, что его не дано закончить тому, кто начал, должен обладать верой, терпением и любовью. Он не вправе забывать также, что воспитывать в первую очередь и всегда нужно самого себя.



## Так кто же все-таки еврей?

Иосиф Кременецкий

Этот, на первый взгляд, не такой уж сложный вопрос, не сходит со страниц еврейской прессы, да и не только еврейской. Он время от времени "прорывается" и на страницы прессы мировой и в сайты всемирной паутины Интернет. Само понятие "еврей" в представлении "широких масс народа" формировалось в течение веков проповедями духовных лиц различных конфессий. Оно постепенно обросло домыслами и баснями, достигая фантастически гипертрофированного вида, особенно, в тех местах, где еврея никогда не видели. Длительная работа народной фантазии и целенаправленной пропаганды вылились в сознании христиан и представителей других религиозных систем в ряд конкретных образов. Еврея обычно представляли в виде дьявола с длинным крючковатым носом, глазами на выкате, большим туловищем, маленькими ножками и загребущими руками. Подобные образы всегда появлялись на страницах печати, когда власти стремились отвести гнев народа от своих неудач или прикрыть непопулярные действия. В отдельных случаях они возникали даже без поощрения властей.

О сформировавшихся в русском народе архаичных евреев перед присоединением к России польских земель в 18 в. современник писал:

" - Русский человек-простодюдин не имел даже приблизительного понятия о еврее, представляя его себе в воображении каким-то мифическим циклопом. Слышал, и часто, русский человек, что где-то далеко, за три девять земель, живет народ, именуемый жидами; что жида эти мучили Христа и за то прокляты Богом: они дают по собакам; дети у них рождаются слепыми, как шенята, и только тогда глаза прорезаются у них, когда обмажут их христианской кровью, добытой от зарезанного ими, жидами, младенца; что у жидов кабаньи клыки и т. д. " Подобные воззрения с поправкой на некоторую модернизацию сознания современного человека и пытаются внедрить на российскую почву некоторые современные идеологи. В их интерпретации тоже представел обобщенный тип еврея, обладающего сверхъестественными качествами, и использующего их во вред русскому народу. Все это попытки сохранить или возродить глубоко сидящий в отдельных людях архетип еврея. Причина этих попыток - неприязнь и невежество.

Сам же этот вопрос уходит корнями в древность. Одной из причин этой ненависти, так долго живущей среди народов, было непонятное для окружающих еврейское учение - иудаизм. Его жестко сформулированный и упорно поддерживаемый принцип исключительности еврейской нации и ее непосредственного контакта с Богом. Этот принцип внес и в сознание евреев определенную ментальность, заключающуюся в том, что все, что идет на пользу Бога и избранного им народа - допустимо. В оправдание своей ненависти антисемиты часто ссылаются на описанные в Торе репрессии и жестокости, проявленные древними евреями при завоевании Ханаана. (Исход 12, 29-30; Числа 31, 7, 14-18; Иисус Навин 10, 28-43 и 11, 15-16). Из истории известно, что жестокость по отношению к покоренным народам была обычной практикой в те времена и даже значительно позднее. Примеры этого мы, к сожалению, видим и в наше время.

Другой важной причиной ненависти можно считать весьма необычный и поэтому непонятный принцип единобожия, принятый евреями. Вера в единого Создателя и Законодателя Вселенной была настолько необычной, что народ еврейский в массе своей не сразу воспринял принцип единобожия. Волею судеб во главе народа в разное время оказывались достаточно решительные и высоко интеллектуальные люди, которые смогли преодолеть сопротивление народа. Благодаря их энергии и целеустремленности совершилось поистине историческое чудо - выживание и сохранение нации, прошедшей через невиданно тяжелые условия за четыре с лишним тысяч лет разумной истории человечества.

Иудейская религия является одной из наиболее древних религий и первой на земле монотеистической религией. Ее идеи вошли в состав двух других крупнейших монотеистических религий - христианства и ислама. В течение более 3000 лет своего существования крупнейшие религиозные мыслители иудаизма создали целую систему правил поведения, опирающихся на толкование Торы. Тора входит в состав Танаха. Другие книги Танаха рассказывают о событиях после смерти Моисея или повествуют о пророчествах. В начале нашей эры коллектив авторов под руководством Иегуды аНаси собрал различные комментарии Танаха в единую книгу - Мишну. После этого мудрецами Палестинской и Вавилонской академий были обработаны приложения библейских законов к отдельным случаям и толкования их мудрецами, усвоившими учение Торы. Эти книги получили название Талмуд. Особенно жесткие требования предъявляет ортодоксальный иудаизм к евреям. Они считаются народом, заключившим договор с Богом. Иудаизму принадлежит заслуга феноменального явления в мире - сохранение народа, не имеющего своей территории, в течение почти 2000 лет постоянного беспрепятства и гонений. И это притом, что иудаизм не приветствует прозелитизма.

Горячая вера в свое особое предназначение и помогала евреям выжить и сохранить в неприкосновенности принципы поведения, которые легли в основу кодексов нравственности многих современных народов. А история существования еврейского народа изобилует жесточайшими испытаниями. Волею судеб истории евреи оказались расселенными главным образом в странах, где господствовали мусульманство и христианство. Во всех этих странах их гражданские права жестоко попирались. Это делалось чаще всего во имя христианства или ислама, религиозных систем многим обязанных иудаизму. Они целиком зависели от воли правителей и провозглада окружающего народа, которому внушали, что евреи

их исконные враги, что именно они являются источником всех неприятностей жизни. Самым тяжелым в глазах простого народа являлось обвинение в богоубийстве. Еврейский народ пережил невообразимое количество изгнаний, грабежей, физического насилия, сопровождавшихся даже уничтожением. В эпоху веры именно религия являлась связующим звеном в жизни евреев. Наиболее выдающимся историческим результатом можно считать, что и в этих условиях оставшиеся евреи продолжали играть заметную роль в истории стран, в которых они находились.

Система еврейского религиозного образования была одной из самых передовых и наиболее эффективной в течение длительного времени. Тяжелые условия жизни, стремление к выживанию, вера в свое божественное предназначение - все это служило развитию интеллекта. И этот интеллект особенно активно проявился в эпоху знаний. Общеизвестна роль евреев в культуре, науке, искусстве, политической и экономической областях жизни передовых стран. Во многом она породила негативную реакцию населения ряда стран, подстрекаемого реакционными силами. Американская и французская революции формально уничтожили неравноправие евреев, как у себя, так и в некоторых странах развитого мира. Русская революция сокрушила последний оплот европейской реакции - царизм. В пределах Российской империи в начале 20-го века проживало самое большое количество евреев. Их права постоянно ущемлялись, на них оказывалось давление с целью побудить их к переходу в христианство, власти периодически провоцировали погромы и политические репрессии. Эта политика толкнула евреев к активному участию в Российской революции. Победа революции и ужасы гражданской войны, в свою очередь, породили волну антисемитизма в странах Европы, особенно в Германии, Румынии, Польше. Потерпевшим поражения националистическим силам было выгодно свалить свои неудачи на евреев. Тем более что активное участие евреев в руководящем слое революционеров - факт неоспоримый.

Жизнь, безусловно, наложила свой отпечаток на характер евреев. Это было заметно и раньше, это заметно и сейчас в местах, где волею судеб оказались евреи, выходящие из различных общин. Представители этих общин усвоили образ жизни окружающего населения, среди которого они жили. Различия между членами отдельных еврейских общин настолько велики, что может показаться, что мы имеем дело с представителями различных народов. Члены разных общин редко смешивались. Однако у них был заметен и ряд общих признаков. Общим для всех стало уважение к интеллектуальному труду, высокий моральный и общественный статус ученых, знатоков иудаизма, высокий уровень нравственности и ответственности в семье, забота о потомстве. Наряду с этим развились такие качества как хитрость, способность обойти, или истолковать в свою пользу некоторые неудобные законы, способность использовать в своих интересах корысть окружающие сильные мира сего, способность идти на риск. Можно указать на проявление особых качеств в отдельных еврейских общинах в разные исторические периоды. Так Вавилонская община (200-500 гг.) выдвинула выдающихся религиозных мыслителей, еврейская община в арабской Испании (950-1215 гг.) - философов и администраторов, еврейская община Германии (18-19 вв.) выдающихся философов и писателей, еврейская община Восточной Европы - выдающихся музыкантов и деятелей промышленности.

Развитию аналитических способностей евреи обязаны постоянно практикуемой во всех еврейских сообществах тренировкой памяти и анализа, необходимых при изучении священных текстов, упорным логико-казуистическим упражнениям при анализе жизненных ситуаций. Этим можно объяснить успех евреев в научной и литературной, журналистской и адвокатской деятельности, проявившейся в эпоху знаний. Такая тяга к интеллектуальной деятельности характерна для евреев. Она превышала ту, которая была у большинства народов мира. Очень многое восприняли евреи от других великих народов - египтян, греков, персов и арабов, испанцев, поляков, русских, немцев, французов, англичан.

В эпоху знаний характер евреев стал резко меняться. В развитых странах общественное положение их изменилось коренным образом. Однако полученные навыки оказались тоже полезными. Ограничения долго заставляли евреев жить общинами на ограниченной территории. Под ударами наполеоновских grenadiers рухнули стены гетто во многих европейских странах. Евреи стали селиться среди христианских народов. Открылся доступ к профессиям врача, адвоката, инженера, ученого, военного. Были отменены запреты на владение землей. Но это длилось не долго. Уже через год Венский конгресс отменил равноправие евреев в Европе. Однако начало этому процессу было положено. Начался длительный процесс вхождения евреев в современное общество. С большим трудом и огромными жертвами укреплялись ростки равноправия евреев. Этот процесс шел как в Европе, так и в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Еврейское население концентрировалось в городах, где оно чувствовало себя более защищенным. Менялась одежда, она приближалась к европейским стандартам. Происходило вовлечение женщин в общественную жизнь. Развивалась еврейская пресса и литература на языках, используемых в общинах: ладно, идиш, иврит. Набирало силу движение ассимиляции. Многие выдающиеся евреи отошли от религии и заняли высокие позиции в нарождающихся социалистических движениях, в науке, искусстве стран своего проживания. Некоторые преуспели в финансовой области, некоторые заняли видное положение в органах власти. В 19 в. в Германии возникло новое течение иудаизма - реформистский иудаизм. Молитвы стали произноситься на немецком языке.

Сторонники этого течения выставили себя немецкими патриотами, придерживающимися иудейского вероисповедания. Еще раньше в России возникло движение, называемое хасидизм. Его противником выступало движение миснагим, придерживающееся более ортодоксального, традиционного направления. В эпоху войн и революций 20 века евреи тоже принимают активное участие, как в политической, так и в военной деятельности. Это проявилось во многих странах, особенно в России. Но конфликты с местным коренным населением продолжались. Процесс протестирования евреев к общественной жизни различных стран сопровождался ростом антисемитизма, достигшего пика своего апогея в германском фашизме, и приведшего к огромным жертвам. В конце 19 и начале 20 века произошли погромы в России и других восточноевропейских странах. Результатом этого было движение политического сионизма, приведшего к созданию государства Израиль и возрождению через 2000 лет языка иврит, ставшего современным разговорным языком. За время существования государства собраные в нем евреи со всех концов света доказали свою способность построить современную жизнь, в тяжелых боях против численно превосходящего противника отстаивать независимость и создать крепкую основу для жизни нации.

Но и это, не имевшее прецедентов в современной истории обстоятельство, не привело к решению ряда специфических еврейских проблем. Среди них остался нерешенным и главный вопрос - кто такие евреи?

Вот как отвечает на это вопрос американский специалист Рэймонд П. Шейндлин: "Миллионы людей во всем мире считают себя евреями - или таковыми их считают другие, - но эти разрозненные по свету миллионы очень различаются между собой по внешности, языку, одежде, нравам, обычаям и гражданству. И несмотря на существование иудейской религии, евреи не объединены некоей особой системой вероисповедания; скорее, еврейский народ составлен из людей, придерживающихся различных религиозных воззрений помимо иудаизма, равно как и из людей иррелигиозных, атеистов и вовсе равнодушных к религии." (Р. Шейндлин. Летописи еврейского народа. 1997).

В иудейской традиции существует понятие - галаха. Согласно определению, данному равом Адином Штейнзальцем, галаха - закон, правило, постановление. Четко определенное после тщательного анализа всех сторон и возможных мнений предписание или запрет, относящиеся к конкретным действиям, поведению или в некоторых случаях, к мыслительной деятельности человека. (Фав Адин Штейнзальц. Введение в Талмуд 1993).

Так вот, по галахе евреям считается только тот, у кого мать еврейка. Даже при белом рассмотрении этого решения видно, что здесь явно игнорируются права отца. Вся Тора базируется на приоритете отца рода. Фамилии ведутся по отцу. У некоторых патриархов жены были нееврейками, а дети считались евреями. Например, жена Моисея - Сепфора была медямянкой. В некоторых родах вообще не указывается имя матери. Исторический анализ показывает, что данное решение было принято в конкретных исторических условиях. Равнины, принимающие его, исходили из того, что точно может быть указана лишь мать. Это было важно в период, когда во время погромов еврейки часто подвергались насилию. Тремя можно было указать лишь происхождение матери. Сейчас все изменилось, и генетический анализ сводит к исчезающе малой величине ошибки при определении национальности отца. Казалось бы, галахическое решение следует изменить, но религиозные ортодоксы на это не согласны.

Так кто же все-таки должен считаться евреем? Этот вопрос полностью зависит от того, каковы перспективы сохранения еврейского народа в современном мире? Неоспоримо, что в эпоху веры феномен сохранения еврейского народа в тяжелых условиях диаспоры произошел в значительной мере благодаря религии. Совершенно очевидно и то, что полное соблюдение религиозных ритуалов невозможно в современную эпоху. Это понимали сионисты - основатели еврейского государства. Движение по этому пути чертало уничтожением еврейского государства и его народа. Остается один путь - отделение религии от государства.

В этом случае еврейское государство может выжить и преуспеть. Религию придется объявить отделенной от государства, считая ее частным делом каждого человека. В этом случае евреями должны считаться, как это делается во всех демократических государствах, все жители Израиля, у которых хотя бы один из родителей еврей и которые добровольно выберут для себя национальность любого из родителей.

Автора, как и всех современников евреев, естественно беспокоит вопрос о дальнейшем развитии и существовании его племени в стремительно развивающемся мире. Игнорировать новую среду, стремиться законсервироваться и считать, что предки уже все сделали - значит отстать от передовых наций. Путь, по мнению автора, лежит в приспособлении еврейской жизни к условиям современного общества.

Журнал "Лебедь" № 176  
(Печатается в сокращении)



# Евреи в жизни Марины Цветаевой



**Лазарь Беренсон**  
(Семь искусств № 8 (9) август 2010)

Заметную роль в ее жизни и, особенно, в творческом признании сыграл Эренбург. (Как уж случилось, что мать литературы Серебряного века В. Брюсов среди поэтических дебютов 1910 года выделил рядом два новых имени – поэтесса Цветаева и Эренбург!) Именно Илья Григорьевич через свои универсальные связи помог ей найти Сергея Яковлевича в эмиграции; он всячески помогал ей в Берлине и Париже, где имя открывало ей многие нужные двери и его статьи о необыкновенном поэтическом таланте Марины утвердили ее имя на Западе и вернули его на родину в оттепельную пору (см. статьи Эренбурга "Марина Цветаева", Берлин, 1922 год, "Марина Цветаева", 1956 год, альманах "Литературная Москва"). Искана М.И. помощи у Эренбурга и в отчаянные для нее августовские дни 41-го ию "встреча не вышла – по моей вине" напишет И.Г. в своей книге. В 1923 году Марина писала об Эренбурге: "...в благодарность его, в БОЛЬШОЙ доброты и страдальческой сущности ни секунды не сомневалась..." Но Берлин 20-х не Москва 40-х, да и оба в них были другими. Любопытны воспоминания Ардаля о дружбе в двадцатые годы этих двух больших мастеров. "Дружба Марины с Эренбургом была непродолжительной, как большинство ее дружб – личных, неинтеллигентных, – но куда более ОБОЮДНОЙ, чем многие иные... Это была дружба двух сил, взаимонепроницаемых или почти. Марине был чужд эренбургский рационализм... любительская широкая общность, его творчества, как ему – космическая камерность ее лирики, "простонародность" просто НАРОДНОСТЬ (ее Царь-Девы и вообще – российское, бывшее богатырское начало в ее поэзии, вплоть до самой российскости ее языка, к которому он оставался уважительно глух всю свою жизнь)".

И то же еврейское почти "василье" в последний, самый трудный отрезок ее жизни после возвращения в СССР Юрикс Семен Исаакович Барский помогает М.И. в ее хлопотах в Союзе писателей и на таможене (все вещи из Парижа, в том числе и литературный архив она отправляла на имя Али, которая арестована), по ее книжным делам бегают Боря Шпелерович, В. Литфонде Союза писателей в квартире его отказывают (известен холодно-уничижительный ответ всемогущего в те поры А. Фадеева на ее просьбу), и находит ей с Муром жильё незаметный чиновник этого самого фонда Арий Давидович Ратнищев. Ее духовное одиночество скрывает крупный литератор Е.Б. Тагер, еврейский писатель Н.Г. Лурье, к которому она была очень привязана.

Из воспоминаний Ноя Григорьевича: "Нехорошо мне, Ной Григорьевич, неожиданно заговорила она со свойственной ей прямотой и резкостью. – Вот я вернулась, душина отравленная атмосфера эмиграции давно мне опостыла. Я старалась больше общаться с французами. Они любезны, с ними легко, но это мне было мало. Потянуло домой, сама не знаю, что я при этом себе представляла. Но смотрите, что получилось. Я здесь оказалась более чужой, чем там. Музыка забрала, дель забрала, меня все сторонится. Я ничего не понимаю в том, что тут происходит, и меня никто не понимает. Когда я была там, у меня, у меня хоть в мечтах была Родина. Когда я приехала сюда, у меня и мечту отвалил!" Эта отчужденность и обидное непонимание в значительной степени и мотивировало ее трагический исход. И опыт же на отрезке ее короткой (не дожива несколько недель до своего 49-летия) и несчастливой жизни! Чистополь – Елабуга последние ее утешителями были эвакуированные, как и она, из Москвы еврейские женщины Берта Горецкий, Жанна Гаузер, Лита Лойтер (это советом, что ночью, кто тарелкой теплого супа, кто тазом теплой воды, чтоб Марина утишила боль в уставших от беготни ногах, кто простым человеческим участием. В последний раз она оттаяла душой, встретив радужный прием в чистопольском доме семьи кинодраматурга М.Я. Шнейдера. "Мне в современности места нет", – записала Марина в дневнике, ступив на борти советского теплохода, увозившего ее из эмиграции на Родину. Это было за год до кончины.

Стихи М.И. требуют напряженного прочтения. Ее сестра Анастасия писала: "Стихи Цветаевой подчас трудны, требуют вдумчивого распутывания хода ее мыслей". Ее иносказание, отдаленные ассоциации, неожиданные образы и своеобразный синтаксис не всегда доступны не просто любителям поэзии, но и тем, для кого изучение и комментирование ее творчества – профессия. Критик В. Лосская считает, что в стихах поэта часто "сказывается вся путаница ее эмоциональных реакций". Сказано полностью относится к "еврейским" стихам Марины.



М. Цветаева

## ИЗРАИЛЬ

Кто не топтал тебя и кто не плавил,  
о купина неопалимых роз, –  
единое, что на земле оставил  
незыблемого по себе Христос?

Израиль! Приближается второе  
владычество твое! За все гроши  
вы кровью заплатили нам Герои!  
Предатели! Пророки! Торгаши!

В лобом из вас, кто даже при огарке  
считает золотые в узелке,  
Христос сильнее говорит, чем в Марке,  
Матвее, Иоанне и Луке.

По всей земле – от края до края –  
распятие и снятие с креста.

С последним из сынов твоих, Израиль,  
воистину мы погребем Христа.

Генрих Гейне, вырвется до смерти терзающийся этим отсутствием) был любимым поэтом Марины. ("Женщина, не забывающая о Генрихе Гейне в ту минуту, когда входит ее возлюбленный, любит только Генриха Гейне", – из ее дневника 1917 года.) Этот великий немецкий классик был для нее постоянным знаком еврейства и еврейского. В 1920 м. в стихотворении "Еврей"

даже роковые и кровно враждебные события в большевистской Москве воспринимаются ею через Гейне:

Как бесребренно – так бескористо,  
Как отрок – нежен и как воздух сивь,  
Приветствую тебя ныне и присно  
Во веки веков. – Аминь. –  
Двойной вражды в крови своей поповской  
И шляхетской – старописьмена.  
Приветствую тебя в Кремле московском,  
Чужая, чудная весна!

Кремль почерневший! Попран! – Предан! – Продан!  
Над куполами вороны кружат.  
Перекрестись – со всем простым народом  
Я повторила слово: жид.

И мне – в братоубийственном угаре –  
Крест православный – Бога затемнял!  
Но есть один – напрасно имя Гарри  
На Генриха переменял!

Ты, грендерлов певший в русском поле,  
Ты, тень Наполеонова крыла, –  
И ты жидом пребудешь мне, доколе  
Не протрясут купола!

Читателя, конечно, локобробит впервые услышанное от М.И. "жид", да еще с недвусмысленно отрицательным, обвинительным, враждебным подтекстом. Здесь, вероятно, самое время привести строку из записных книжек поэта: "Только в 19-м году я научилась слову "жид"" Сомнительно, чтобы общение с Розановым не научило ее этому слову раньше. Допускаю, что употребить его до большевистской революции и разрушительной гражданской войны поводов и внутреннего побуждения у нее не было. К тому же эмоциональная окраска и поэтическая семантика у этого слова может быть иной. Сравните – заключительная часть 12 и главы "Тюрьма Конак", написанной М.И. в трудной парижской эмиграции в 1924 году, звучит так:

За городом! Понимаешь? За!  
Вне! Перешел вал!  
Жиды, это место, где жить нельзя:  
Еврейской квартал...  
Так не достойно ль во сто крат  
Стать вечным жидом?  
Ибо для каждого, кто не гад,

Жизнь, только вырестами жива!  
Иудеям вер!  
На прокаженные острова!  
В ад! – всоуду! – но не в

Жизнь, – только вырестов терпит, лишь  
Овец – палачу!  
Право на жгильственный свой лист  
Но – гми топу!

Втагылаво! За Давидов щит! –  
Месь! – В мессиво тел!  
Не употительно ли, что жид  
Жить – не захотел?!

Гетто избраннычеств! Вал и ров.  
По щадя не жди!  
В сем христианнейшем из миров  
Поэты – жиды!

Известный российский литературовед критик С. Рассадин комментирует: "Ведь гетто избраннычеств, а не изгнанничеств, такое гетто, жаловаться на пребывание в коем так же бессмысленно (да и захочется ли?), как просить Б-га избавить от ниспосланного им дара... "Жид" в том самом смысле в каком применила слово к себе самой и себе подобным славянка Цветаева". А израильский исследователь Т.Д. Должанская обо всем отрывке говорит: "Впечатление от погромов и еврейской откровенности потрясли юную молодую Марию Цветаеву и побудили ее по-карамазовски "возвратить билет на вход в жизнь".

После всего вышеизложенного есть ли основания говорить о юдофобстве М.И. и называть ее антисемиткой? Печально было бы признать таковым мастера, о котором в другом месте Исидор Бродский сказал: "Крупнее Цветаевой в нашем столетии нет поэта".

Вопрос не праздный. На исходе прошлого века он яростно обсуждался и в московской юдофобской "Руси Православной" и в московском же еврейском журнале "Лезвие" с участием высшего церковного иерарха Кураева, публицистов Ройтмана, Зорина, Неживого и других. Речь в данном случае идет о талантливом межуарном очерке Цветаевой времен гражданской войны, "Вольный проезд", где она беспощадно, зло и безжалостно, не стесняясь едких, убийственно четких выражений, описывает новых хозяев жизни, продторговцев Рузмана, Каплана и Левита, нязьмающих у крестьян продовольствие и ценности. Читателя этого обидного для нас, по мнению Кураева и Ройтмана, "антисемитского огула", где Цветаева показала себя кондовой антисемиткой, советуем обратить внимание и на другие места очерка, на склежим, расследование Марины Ивановны с товарищем Левитом. Речь, в частности, о Леониде Канегосере, застрелившем председателя питейной Чрезвычайной Уришской) Цветаева – о нем: "Еврей. Из хорошей семьи". В "Израильном Вечере" она так пишет о его отце, Иосифе Самуиловиче Канегосере: "...известный строитель знаменитого бронзовца – высокий, важный, иронический, ласковый, неграбимый – которого про себя зовут – лорд". И, напомнив собеседникам о стрельбище в Ленинградском подводит черту: "...евреи, как русские, разные бывают".

Думается, прав писатель, публицист и киносценарист Аркадий Красильников, когда соотносит некую эволюцию в ее "унаследованной от матери "будодивергентности" с Октябрем 1917 года. Российская еженедельная газета "Еврейское слово", № 5 от 29.01.2004). Многократно выразил в ранний период своего творчества любовь к евреям. М. Цветаева в своих записных книжках полнее строго отмечала, насколько после революции осложнилась для нее эта проблема. Вот выдержка из ее записной книжки от 15 ноября 1918 года: "Слева от меня

прости, безумно любимый Израиль!) две грязные, унылые жидовки... Жидовка говорит: "Чужак взят?" У меня мучительная надежда: "Сем?" Цветаева чувствует, что ее Россия гибнет, ее муж Сергей Эфрон добровольно борется с большевиками на стороне Белой армии, а возле себя она слышит, как две еврейки, захлебываясь от восторга, сообщают, что красными взят Псков... Наблюдая за гибнущей Россией, она отмечает, что везде "лохит евреи".

Не обошла эта деликатная тема и израильскую русскую прессу. Известный литературовед Генрих Горчаков (Шльштейн) аноток и почетитель творчества М.И., автор книги о Цветаевой, выступил в конце 1998 года со статьёй "Ученость меня не обморочит!". Здесь он доказательно возражает литературоведу Леониду Кацусу, опубликованному в Москве, а потом и в израильской газете, статье "Палестинские отроки с кровью черной...". О двух еврейских эпизодах у Марины Цветаевой Горчаков называет их "антиеврейскими", потому что Кацус в этой статье обвиняет (по формуле другого автора – "удачает") Цветаеву в грубом антисемитстве и даже "кровожадности". Первый эпизод связан с встречей Марины с А. Бахрахом в 1926 году, когда возник конфликт вокруг ее выражения (не оговорка!) "кровоая" колбаса, вместо "кровоая". Кацус путем очень сложных, по-моему, заумных софизмов и надуманных ассоциаций, приписывая творчество Гейне и публицистике Жаботинского, доказывает, что она тем самым обвиняла его, еврея, в кровавых ритуалах. А сама Марина винулась, по мнению, что, дразня Бахраха, была неправа.

Может быть, что-нибудь объясняет следующее ее признание: "...у меня обезьяния гибкость (только в обратную сторону – повторю наоборот движение). Пример с любящими еврейями – ненавижу евреев до ненавидящими – обожаю – и все искренне, до слез! Любовь по оттопленному".

Второй эпизод связан с очерком Мандельштама "Шум времени", в котором в неприглядном цвете, часто в сгушенных красках представлена "Белая армия", столь дорогая взглядам и чувствам М.И. ("Белая гвардия – путь твой высок/Черному долу – пулю в висок!") Кроме того, он высокомерно высмеял полковника, посредственного поэта, вызвавшего самого О.Э. из контрразведки. В "Моем ответе Осипу Мандельштаму" в резкой полемической, далеко не корректной форме М.И. отвечает ему.

"...Не мне – перед вами – обелять Белую армию! За нее – действительность и легенда. Но мне перед лицом всей современности заклеймить вас Большого поэта. Красная армия – не есть Чека и добровольчество – не есть контрразведка... Вы могли предпочесть Красную. Вы не смели ослеплять Белую. Герои везде и полдены везде. Говоря о полднях наших, вы обязаны были сказать о полднях своих... Если бы вы были мужем... вы бы взяли винтовку в руки и пошли сражаться. У Красной армии был бы свой пот, у вас – чистая совесть, у вашего народа – еще одно право на существование, в мире – на одну гордость больше и на одну нивость меньше".

В одной из записей Марины читаем: "Слава Б-гу, что я не еврейка. При первом же "жидовка" я бы подняла камень с мостовой и убила..." Уто теперь "камень с мостовой", эпистолярный, запущен в оскорбителя ее воинства, армии ее любимого Сергея Эфрона. Истину ради следует предположить, что есть в этом ответе и очень личная обида, восходящая к 1916 году, когда они были близки и посаждали высокие стихи друг другу: 2- Цветаевой и 3 – Мандельштаму.

Целую локоть загорелый  
И либа кусочек восковой.  
Я знаю – он остался белый  
Под смуглой пряхлой золотой.  
Целую кисть, где от браслета  
Еще белеет полоса.  
Тавриды пламенное лето  
Творишь такие чудеса.

Посвятив Марине эти влюбленные строки, Мандельштам внезапно бежал от нее, чтобы больше никогда не искать с ней встреч...

Как по моему обостренному еврейству говорить об антисемитизме Марины Ивановны нет оснований: в ее жизни и творчестве мы такие, какими нас Бог породил – и великие и гнусные.

Мне близка оценка мудрого Эренбурга (Берлин, 1922 г.):

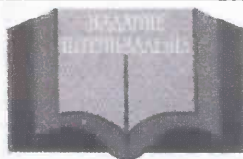
"Впрочем, все это забудется, и кровавая схватка веков, и ярость сдвигавших потоки, и благословение на эти золотые лоскуты молившись... Прекрасные стихи Марины Цветаевой останутся, как останутся жадность и жадность, вояк и распад, борьба одного против всех и любовь, возвышенная близость подходящая к воротам смерти".

Для меня тема закрыта.

(Окончание. Начало в № 147)  
<http://7iskusstv.com/2010/Nomer8/Berenson1.php>



О. Мандельштам



## 7 ноября - Всемирный День еврейского знания, посвященный окончанию перевода Талмуда на современный иврит

\*\*\*



Состоялся очередной дневной семинар, устроенный общиной для детей и взрослых. Этот семинар – преддверие Всемирного дня еврейского знания, который пройдет 7 ноября этого года. Он будет посвящен окончанию нового перевода Талмуда – этого выдающегося события в жизни еврейского народа. Когда 45 лет назад 28-летний Адин Штейнзальц взялся за эту, казалось, непосильную ношу, его встретил шквал негодования: как это, молодой человек, математик, выросший в нерелигиозной семье, осмелился сломать многовековую традицию и перевести Талмуд на современный иврит, да еще на русский, испанский, английский и предложить свои комментарии, наряду с классическими! Сейчас ясно, что рабби Адин Штейнзальц совершил грандиозный вклад в еврейское образование, в дело изучения еврейских текстов, в возвращение многих евреев к своим живительным истокам.

\*\*\*

В Москве прошел V III Чрезвычайный съезд Общероссийской общественной организации "Российский Еврейский Конгресс". Съезд принял необходимые поправки к Уставу организации, в связи с изменившимся Законодательством. В рамках съезда прошли заседания трех круглых столов по темам: "Роль академической иудаики в развитии базовых ступеней еврейского образования в России", "Еврейское волонтерское движение: перспективы развития" и "Увековечение памяти жертв Холокоста и подготовка к 70-летию начала Великой Отечественной войны". Венчал съезд Торжественный прием в честь 30-летия деятельности одного из главных раввинов России Адольфа Шаевича и 70-летия Михаила Членова. Общину Петрозаводска на съезде представляли Михаил Бравый и Дмитрий Цвибель.



## Наша кухня



### Кугл субботний

Куринный жир (топленый) - 100г; пшеничная мука - 100г; пшеничный батон - 250г; изюма (без косточек) - 75г; сладкий миндаль - 50г; лимон - 50г; сахарный песок - 50г; яйцо - 2,5 шт.

Обжарить муку в жире. Подержать в воде и отжать батон. Подсушить цедру лимона и натереть ее. Перебрать, помыть изюм. Очистить миндаль и измельчить. Соединить все это в кастрюле с мукой в жире и перемешать. Часть жира вы оставили, чтобы смазать им изнутри кастрюлю, в которой собираетесь запекать кугл. Делается это вечером с пятницы на субботу, т.е. примерно сутки заготовка кугла находится в кастрюле, а лучше в глиняном горшке, смазанном жиром. И лишь затем эта оригинальная еда выпекается в духовом шкафу плиты, нагретом до 170-180°С.

### Кугл фун флейш

Мясо вареное - 250-300г; бульон - 1 стакан; яйцо - 2 шт.; хлеб белый (черствый) - 50г; зелень петрушки и укропа - 2 ст.л.; жир - 1-2 ст.л.; мука - 2 ст.л.; соль, перец молотый - по вкусу.

Мясо пропустить через мясорубку с черствым хлебом, смоченным в бульоне. Обжарить муку с 1 ст. ложкой жира до розового цвета, развести одним стаканом бульона и, размешивая, уварить до консистенции густой сметаны. Влить этот соус в мясной фарш, добавить соль, перец, зелень укропа и петрушки, яйца и хорошо размешать. Готовый фарш уложить в обильно смазанную жиром форму. Выпекать на водяной бане 30-40 минут. Подавать к столу с хреном.

### Кугл с рыбой

3 стак вареной рыбы, 4 стак картофеля, порезанного соломкой, 1/2 стак порезанного зеленого лука, 2 ложки масла, 2 яйца, 1,5 стак взбитых сливок, 1,5 ч. л. соли, перец.

Кугл с рыбой - традиционное блюдо еврейской кухни. Прекрасно подойдет как праздничному, так и к воскресному столу.

Растопите в сковороде масло и обжарьте в нем лук. Смажьте сотейник или форму для запекания и положите в нее слоями картофель, рыбу в лук (первый и последний слой из картофеля). Каждый слой картофеля посыпьте солью и перцем. Сбейте яйца со сливками и частью соли и залейте ими уложенные слои. Запекайте в духовке на среднем огне 45 минут.

**ПРИЯТНОГО АППЕТИТА!**

**ЕСЛИ НЕ ОТКРОЕШЬ ДВЕРЬ НИЩЕМУ,  
ПРИДЕТСЯ ОТКРЫТЬ ЕЕ ВРАЧУ**

*Пословица*

**ХЭСЭД АГАМИМ  
ПОЗДРАВЛЯЕТ С ЮБИЛЕЕМ**

ВИНЕЦКУЮ Аллу Владимировну

ЛАЗАРЬКОВУ Ларису Михайловну

ФОФАНОВУ Раису Моисеевну

БЕЛОВА Юрия Израилевича

**МАЗЛ ТОВ И ДО СТА ДВАДЦАТИ!**

Издатель: Петрозаводская  
еврейская религиозная община  
185035 г. Петрозаводск, а/я 360,  
тел. (814-2) 78-39-38 e-mail: talk@karelia.ru

Редактор:  
Дмитрий Цвибель

Компьютерный набор, верстка и офсетная печать выполнены фирмой "Принт", 185035, Петрозаводск, ул. Гоголя, д. 28 офис 21  
тел. 78-20-18, факс 78-12-26

Тираж 300 экз.